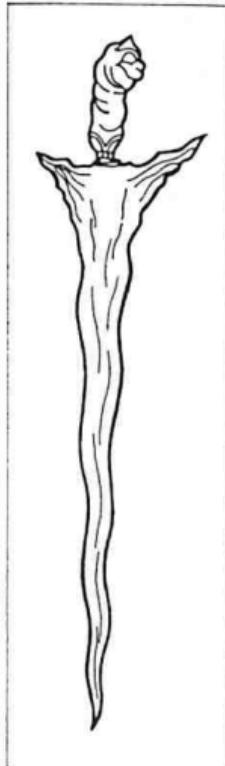


0248 -  
13060



## KERTAS KERJA

# KONGRES CENDEKIAWAN MELAYU IV

TEMA

MEMBINA BANGSA MALAYSIA

28 dan 29 JULAI 1995

Dewan Bankuasi, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.

Bersempena Sambutan 25 Tahun:

Gabungan Persatuan Penulis Nasional (GAPENA)

Kesatuan Guru-guru Melayu Malaysia Barat (KGMMB)

Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM)

ANJURAN

BADAN KERABAT KCM

dengan kerjasama

DEWAN BAHASA dan PUSTAKA

# MEMBINA BANGSA MALAYSIA DARI PERSPEKTIF SARAWAK

*Ucapan Utama oleh Tan Sri Datuk Patinggi Amar Haji Taib Mahmud  
Ketua Menteri Sarawak*

## 1. PENGENALAN

Kertas ini adaiah bertujuan untuk membinang dan berkongsi pandangan dan idea dalam usaha kita membina Bangsa Malaysia di negara yang mempunyai penduduk berbilang bangsa dan agama. Sebelum membicarakan tajuk ini dengan lebih mendalam lagi, elok kiranya ditinjau kembali latar belakang kewujudan negara Malaysia serta apakah yang dimaksudkan dengan konsep bangsa Malaysia.

## 2. DEFINISI BANGSA MALAYSIA

Bangsa atau "race" itu sendiri adalah satu konsep yang luas pengertiannya yang selalunya tidak terbatas kepada sempadan politik sesebuah negara. Bagi pakar-pakar sains politik dan sejarawan, bangsa biasanya merujuk kepada satu kumpulan masyarakat yang mempunyai keterikatan kepada satu bahasa, nilai hidup, budaya, cita-cita dan destinasi bersama. Lazimnya wujud perasaan kekitaan apabila berhadapan dengan orang berbangsa lain. Perasaan kekitaan dan "loyalty" kepada bangsa sendiri melintasi (*transcends*) sempadan politik sesebuah negara. Misalnya jika kita bercakap tentang "Bangsa Melayu" lanya juga meliputi masyarakat Melayu di luar Malaysia yang tergabung di bawah satu rumpun yang terdapat di Asia Tenggara yang dulunya tertakluk di

bawah takhta kerajaan Sri Vijaya. Wujudnya bangsa Melayu yang tersebar begitu luas di Asia Tenggara adalah melalui satu proses yang mengambil masa begitu lama (beratus-ratus tahun) dengan mencantumkan/menyatukan berbagai-bagai masyarakat dan kaum yang dulunya terpencil di merata-rata wilayah di Asia Tenggara. Begitu juga halnya dengan proses membentuk bangsa Cina daripada berbagai suku kaum di benua China: proses ini juga memakan masa beratus-ratus tahun lamanya. Sejarah takhta Sri Vijaya dan negara China telah membuktikan bahawa satu bangsa yang baru boleh dibina daripada berbagai rumpun bangsa dan kaum mengikut sempadan politik. Apa yang diperlukan ialah strategi yang efektif dan masa untuk melaksanakannya.

Negara Malaysia mulai wujud dengan terbentuknya Persekutuan Malaysia pada 16 September 1963. Negara Malaysia adalah unik kerana ianya dibentuk dari gabungan beberapa buah wilayah yang dulunya ditadbir oleh British. Tiap-tiap satu wilayah, terutama Sarawak dan Sabah mempunyai pelbagai kaum/etnik yang masing-masingnya mempunyai bahasa ibunda, amalan budaya, kepercayaan, keperibadian dan identiti tersendiri. Di Sarawak saja, misalnya, terdapat kurang dari 20 suku kaum selain dari Melayu, Melanau, Iban dan Cina. Tiap-tiap suku kaum mempunyai bahasa ibunda, adat

resam dan cara hidup tersendiri. Malah persaan kekitaan di kalangan setiap suku kaum masih meluas. Oleh yang demikian, bangsa Malaysia dalam erti kata yang luas (iaitu "race") tidak wujud semasa negara Malaysia ditubuhkan. Jadi tugas kita ialah untuk membina satu bangsa Malaysia dengan rakyatnya mempunyai rasa taat setia kepada raja dan negara, dan pengabdian yang tidak berbelah bagi terhadap bangsa tersebut.

### 3. PEMBINAAN BANGSA MALAYSIA

Pembinaan bangsa Malaysia seperti yang diinginkan merupakan satu proses yang bertebaran dan memerlukan perancangan yang rapi. Usaha-usaha untuk membina satu rakyat Malaysia yang bersatu padu tidak harus dilihat dalam konteks sosiolobudaya dan politik sahaja. Peristiwa rusuhan kaum yang meletus pada 13 Mei 1969, iaitu enam tahun selepas pembentukan Malaysia, jelas menunjukkan bahawa jurang perbezaan sosioekonomi boleh menggugat kestabilan politik dan perpaduan negara. Oleh sebab itulah, maka Dasar Ekonomi Baru yang memberi tumpuan kepada penyusunan semula masyarakat dan membasmikan kemiskinan khususnya di kalangan bumiputera adalah bertujuan untuk menyatupadukan rakyat. Sehingga kini strategi pembangunan dan usaha-usaha bersifat multidimensional (sosial, budaya, politik, ekonomi) masih diterus dan dikekalkan bagi memantapkan lagi perpaduan rakyat Malaysia sebagai "prerequisite" untuk membina bangsa Malaysia daripada "diversity" yang wujud semasa merdeka. Dasar Pembangunan Negara yang mengambil tempat DEB juga memberi tekanan kepada pembangunan yang seimbang demi perpaduan rakyat.

Memetik ucapan daripada Y.A.B. Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad, Perdana Menteri Malaysia semasa membentang kertas kerja "Malaysia Melangkah Ke Hadapan" di Majlis Persidangan Perdagangan Malaysia. "Bangsa itu mestilah sejahtera, terintegrasi wilayah-wilayah dan kelompok-kelompok etniknya, menikmati kehidupan bersama yang sepenuhnya berdasarkan persamaan hak

*dan keadilan, membentuk sebuah Bangsa Malaysia dengan rasa taat setia dan pengabdian yang tidak berbelah bagi terhadap bangsa tersebut".*

Dari aspek sosiolobudaya pula, teras kepada pembinaan bangsa Malaysia ialah budaya Melayu di mana bahasa Melayu dan agama Islam masing-masingnya dijadikan bahasa dan agama rasmi negara; walau bagaimanapun penggunaan bahasa dan amalan agama kaum lain tidak dihadkan. Demikian juga kebudayaan Melayu dijadikan teras kebudayaan kebangsaan, dan unsur-unsur unik dan berguna dari kebudayaan kaum lain perlu diserapkan untuk memperkaya kebudayaan Malaysia. Kewujudan pelbagai suku kaum etnik di Sarawak dan Sabah dengan budaya masing-masing yang unik sudah tentu akan menambah "warna" kepada budaya Malaysia bolehlah diumpamakan sebagai sebuah sungai yang besar (yang sudah tentu mempunyai sifatnya tersendiri) di mana pelbagai anak sungai mengalir; seterusnya unsur-unsur baik yang mengalir dari anak-anak sungai berkenaan akan bercampur aduk dengan unsur yang terdapat di sungai besar untuk membentuk satu cantuman (atau budaya) yang baru. Sudah tentu ramuan yang baru itu akan menjadi lebih baik daripada yang sedia ada di sungai besar dan anak sungai masing-masing. Demikian jugalah dengan budaya Malaysia yang berteraskan budaya Melayu dan akan mengintegrasikan "element" dari suku-suku kaum lain yang terdapat di negara ini.

Dari penjelasan di atas, bangsa Malaysia adalah gabungan pelbagai kaum yang bersatu padu di bawah satu identiti, bahasa, cita-cita yang dikongsi bersama, semangat kemalaysian dan kesetiaan yang tidak berbelah bagi seperti termaktub dalam Rukun Negara

### 4. BANGSA MALAYSIA DARI PERSPEKTIF SARAWAK

Sejarah politik Sarawak tidak jauh bezanya dengan Tanah Melayu kerana kedua-duanya pernah dijajah oleh British yang terkenal

dengan dasar pecah dan perintah (*divide and rule*). Dasar ini telah menyebabkan wujudnya perbezaan taraf sosioekonomi antara kaum di Sarawak dan pengasingan kaum.

Namun demikian, kita telah dapat memupuk keharmonian di antara kaum, dan tinggal dalam suasana yang aman damai. Keharmonian dan kedamaian ini adalah berasaskan "mutual respect" dan sikap liberal dan mahu berkompromi yang terdapat di kalangan rakyat Sarawak yang berbilang kaum. Sifat dan sikap yang ingin hidup bersama dan bertolak ansur adalah satu-satunya fakta yang boleh disumbangkan oleh rakyat Sarawak kepada usaha kita membina bangsa Malaysia.

Sesungguhnya, menyatupadukan penduduk Sarawak yang terdiri daripada lebih 20 suku kaum bukanlah satu perkara yang mudah. Di samping itu saiz negeri yang luas dan penempatan yang berselerak serta tersing kerana kekurangan kemudahan infrastruktur/komunikasi merupakan cabaran bagi pemimpin Sarawak untuk menyatupadukan rakyat Sarawak dan mengagihkan nikmat pembangunan. Sungguhpun demikian, saya yakin matlamat murni ini boleh dicapai.

Perpaduan dan kestabilan politik yang kita saksikan di Sarawak dan juga di Malaysia pada hari ini, adalah manifestasi dari pada peranan yang dimainkan oleh pemimpin-pemimpin politik dari pelbagai kaum. Politik yang berdasarkan perkauman semata-mata bukanlah satu pendekatan yang berkesan dalam masyarakat majmuk seperti Sarawak. Menyedari akan bahayanya politik perkauman, **konsesus** perlu diwujudkan. Ekoran dari kesedaran ini, terbentuklah gabungan parti politik. **Sarawak Alliance** pada pilihan raya umum pertama di Sarawak. Ini digantikan pula dengan gabungan baru. **Barisan Nasional** peringkat Negeri yang dianggotai oleh PBB, SUPP, SNAP dan PBDS yang sehingga kini masih mampu menerajui pentadbiran negeri ini. Di peringkat Pusat pula, empat buah parti berkenaan diterima menganggotai Barisan Nasional - ini adalah satu petanda baik bagi integrasi

nasional dari segi politik negara.

Seperti yang telah saya sebutkan sebelum ini, pembinaan bangsa Malaysia, khasnya budaya Malaysia dari perspektif Sarawak, perlulah dilibaratkan seperti anak-anak sungai yang mengalir ke sebuah sungai yang besar (*confluence of rivers*). Lanya tidak seharusnya disamakan kepada pembinaan Bangsa Malaysia seperti di Semenanjung Malaysia yang struktur penduduk tidaklah sebegitu kompleks seperti di Sarawak. Dalam hal ini unsur-unsur yang murni dan berguna yang terdapat dalam budaya suku kaum di Sarawak haruslah diambil kira dalam memberi identiti kepada rupa bentuk budaya Malaysia secara keseluruhan. Saya percaya perkara ini sudah pun berlaku; misalnya tarian ngajat dari suku kaum orang Iban dan tarian panjang (*long dance*) dari suku kaum Orang Ulu sudah pun diterima oleh masyarakat Malaysia di seluruh negara. Dalam bidang bahasa pula, beberapa istilah/perkataan dari bahasa suku kaum lain telah diterima pakai ke dalam bahasa Malaysia. Usaha-usaha seperti di atas haruslah diperhebatkan lagi sebagai usaha berterusan. Di sini saya ingin cadangkan supaya satu kajian dibuat oleh universiti-universiti tempatan dengan kerjasama Kementerian Pembangunan Sosial Sarawak ke atas unsur-unsur budaya suku kaum di Sarawak untuk dijadikan bahan bagi memperkaya budaya Malaysia.

Keutuhan perpaduan dan kestabilan politik tidak akan berkekalan selagi masih terdapat jurang perbezaan sosioekonomi antara kaum dan di antara rakyat di Sarawak, Sabah dan Semenanjung Malaysia. Oleh yang demikian, strategi pembangunan sosioekonomi negeri Sarawak yang memberi tumpuan kepada pembasmian kemiskinan dengan membaiki taraf pendapatan dan taraf hidup rakyat serta penyediaan/pembaikan infrastruktur dan khidmat sosial haruslah diberi sokongan yang kuat oleh kerajaan Pusat. Untuk tujuan pembangunan, kerajaan Negeri yang saya pimpin telah melipatgandakan peruntukan kewangan tiap-tiap tahun. Malah bagi Rancangan Malaysia Keenam, peruntukan kerajaan negeri telah

melebih peruntukan kerajaan Persekutuan dengan nisbah 1.5 : 1. Peruntukan yang besar sedemikian adalah bertujuan untuk mempercepatkan tempo pembangunan di Sarawak supaya rakyat dan negeri ini tidak jauh ketinggalan di belakang negeri-negeri yang sudah maju di Semenanjung.

Di samping itu, usaha untuk menggalakkan rakyat Malaysia dari Semenanjung melawat ke Sarawak dan Sabah haruslah diperlakukan supaya mereka dapat mengenal satu sama lain dan memahami aspek-aspek sosiolbudaya masing-masing. Walaupun lawatan sedemikian sudah wujud, namun kebanyakan mereka yang melawat adalah terdiri dari kakitangan kerajaan, ahli pasukan bersenjata dan murid-murid. Lawatan oleh orang biasa, seperti golongan petani dan pekerja buruh, masih berkurangan. Di sini saya ingin mencadangkan agar pihak kerajaan dan majikan menggalakkan rakyat Malaysia dari Semenanjung Malaysia melawat Sarawak dan Sabah dan sebaliknya dengan memberi insentif berbentuk subsidi atau mengadakan tambang murah kapal terbang. Sehubungan dengan ini, mungkin perlu kita meninjau kembali konsep Feri Malaysia untuk dijadikan jambatan penghubung di antara tiga-tiga wilayah.

Institusi Pendidikan memainkan peranan penting dalam usaha mewujudkan masyarakat Malaysia yang bersatu padu selain daripada berilmu, berpandangan jauh dan kreatif. Perasaan kekitaan di kalangan pelajar-pelajar berbilang kaum perlu dimulakan di peringkat sekolah lagi melalui perwujudan sekolah-sekolah yang terdiri dari pelajar berbilang kaum khususnya sekolah berasrama.

Di sini saya ingin mengesyorkan agar tiap-tiap Yayasan Negeri memberi biasiswa kepada pelajar dari Sabah dan Sarawak untuk menuntut di sekolah di negeri-negeri di Semenanjung dan menghantar pelajar-pelajar dari negeri-negeri di Semenanjung dan menghantar pelajar-pelajar dari negeri-negeri di Semenanjung untuk menuntut di Sabah dan Sarawak. Pada masa ini Yayasan Sarawak ada menyediakan beberapa biasiswa untuk pelajar-pelajar dari Semen-

Jung dan Sabah untuk menuntut di Sarawak; dan Sarawak serta Sabah memberi biasiswa kepada anak-anak di Semenanjung belajar di Sarawak dan Sabah. Usaha-usaha seumpama ini akan dapat memberi peluang kepada pelajar-pelajar berinteraksi serta mengenal dengan lebih dekat lagi budaya tempatan. Keadaan ini seterusnya akan dapat memupuk semangat kekitaan di kalangan pelajar berbilang kaum yang pada satu masa nanti akan menjadi pemimpin negara ini.

Saya merasa bersyukur bahawa rakyat di Sarawak telah dapat menerima bahasa Melayu sebagai bahasa rasmi/pengantar di sekolah-sekolah, maktab dan institusi pengajian tinggi. Di samping itu juga, telah mulai wujud asimilasi budaya Melayu dalam beberapa aspek di kalangan kaum-kaum lain. Umpamanya, mereka telah mulai menggunakan baju kurung dan kebaya Melayu tanpa merasa kekok di khayal ramai. Begitu juga dari segi kebudayaan di mana mereka boleh mempersesembahkan tarian Melayu dengan baik di majlis-majlis rasmi. Amalan moral/akhlik yang baik yang berteraskan Islam tidak menjadi masalah untuk diterima oleh masyarakat lain kerana setiap agama menganjurkan kepada kebaikan. Pada masa yang sama masyarakat Melayu juga telah dapat menerima budaya dan amalan kaum-kaum lain yang tidak bertentangan dengan Islam. Senario seperti di atas merupakan asas dan petanda baik ke arah membentuk bangsa Malaysia yang beridentiti di kalangan generasi akan datang. Bagi mempercepatkan proses pembentukan bangsa Malaysia sepenuhnya, usaha multidimensional dari segi sosiobudaya, sosioekonomi, dan politik hendaklah dilipatgandakan.

Ianya hendaklah mengambil kira unsur-unsur budaya tempatan (yang boleh diserapkan ke dalam Kebudayaan Kebangsaan) dan sensitiviti kaum-kaum lain. Dengan cara begini, Budaya Kebangsaan walaupun bertebaran budaya Melayu akan diperkaya lagi oleh unsur-unsur budaya tempatan Sarawak dan Sabah. Hasilnya terbentuklah satu Budaya Kebangsaan yang mencerminkan kepelbagaiannya kaum dan budaya di negara ini.

# MEMBINA BANGSA MALAYSIA: PERSOALAN BAHASA DAN BANGSA DI ABAD KE-21

Oleh

WAN ABDUL RAHMAN WAN ABDUL LATIFF

Jabatan Sains Politik

Universiti Kebangsaan Malaysia

Bangi

## PENGENALAN

Isu bahasa merupakan isu terpenting, selepas isu agama, dalam kontek politik Malaysia. Malah polemik bahasa mempunyai kesan yang lebih luas berbanding isu agama, dalam erti kata isu bahasa melibatkan seluruh rakyat Malaysia, khususnya yang menkorakkan hubungan Melayu-bukan Melayu. Peranan agama lebih signifikan dari sudut hubungan sesama Melayu.

Sejarah politik Malaysia telah agak jelas memperlihatkan bagaimana bahasa telah berfungsi sebagai alat politik *per se* dan sebagai alat politik bagi penyataan kaum dalam proses yang panjang yang dikenali dengan proses *nation-building*. Dalam konteks ini, sekiranya isu bahasa tidak ditangani secara bijaksana ia akan menjadi satu komponen penting yang membantu proses *nation-destroying*. Abad ke-21 adalah abad di mana Malaysia lebih digerakkan oleh wawasan untuk menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara maju yang mempunyai identitiinya yang tersendiri. Dalam keghairahan untuk "mengantarabangsakan" Malaysia, isu bahasa mungkin dilihat sebagai satu fenomena yang "ketinggalan zaman".

### 1. Inti Sari Perbincangan

#### 1.1 Sifat Masyarakat Majmuk

Dalam menilai bentuk perubahan yang

berlaku dalam masyarakat membangun, termasuk masyarakat majmuk di Malaysia, Clifford Geertz (1963) telah mengemukakan satu pengamatan yang menarik. Beliau menyifatkan bentuk perubahan tersebut sebagai satu 'revolusi' yang integratif sifatnya (*integrative revolution*). Konsep yang digunakan oleh Geertz ini mempunyai implikasi dan ciri-ciri yang menarik. Pertama, perubahan yang berlaku dalam masyarakat, lebih-lebih lagi dalam masyarakat majmuk, bukanlah sesuatu yang mudah (*simple*) dan linear sifatnya. Ianya adalah sesuatu yang kompleks dan kadang-kadang bersifat pelbagai dimensi (*multi-dimensional*) dan *cyclical*. Kedua, bagi melahirkan masyarakat yang stabil dan progresif ianya harus didukung oleh satu tenaga penggerak sosiopolitik yang besar (*monumental*). Dan akhirnya, perubahan yang dihasilkan oleh masyarakat tidak seharusnya bersifat *disruptive* tetapi *integratif* dengan mengambil kira hubungan antara kaum yang berbentuk *symbiosis*. Perspektif teori Geertz yang dikemukakan oleh Geerts di atas adalah penting untuk difahami dalam usaha kita untuk menangani persoalan bahasa dan hubungannya dengan proses pembinaan negara-bangsa di abad ke-21. Di peringkat ini perlu juga difahami bahawa sungguhpun kita berbincang

mengenai kedudukan bahasa dalam abad ke-21, ianya tidak sepenuhnya bersifat *futuristik* kerana unjuran-unjuran yang kita buat adalah bertitik tolak dari pengalaman sejarah yang berlaku sebelumnya.

Dinamisme masyarakat majmuk Malaysia adalah juga digerakkan oleh faktor-faktor penyatu (*centripetal*) dan pemisah (*centrifugal*). Secara lojiknya, bagi menjamin kelangsungan hidup masyarakat, usaha-usaha harus ditutupkan bagi melahirkan institusi-institusi dan seterusnya norma dan nilai yang berfungsi sebagai faktor penyatu dan dalam saat yang sama mengurangkan usaha dan aktiviti masyarakat yang boleh beroperan sebagai faktor pemisah. Bagi Chew Hock Thye (1975), yang pernah menjawat jawatan Ketua Pemuda MCA, Dasar Pelajaran Kebangsaan adalah di antara dasar-dasar kerajaan yang berfungsi sebagai faktor penyatu (1975:1). Dalam masyarakat majmuk yang mengikut ukuran Furnivall (1956) memiliki ciri-ciri seperti anggota masyarakatnya "bercampur tetapi tidak bercantum" dan hubungan antara kaum lebih merupakan "satu perkongsian perniagaan dan bukan suatu perkiraan famili" (Furnivall, 1956:5-304), maka pilihan-pilihan *asimilasi* dan *segregasi* dalam konteks Malaysia dirasakan tidak sesuai. Pilihan asimilasi adalah sukar kerana kaum Cina adalah golongan yang agak besar mewakili lebih kurang 37% daripada keseluruhan penduduk Malaysia di samping memiliki kuasa ekonomi. Pilihan *segregasi* adalah sesuatu yang tidak lojik dan bertentangan dengan hak asasi manusia. Di antara dua pilihan ini, pilihan 'pertengahan' dirasakan sesuai bagi masyarakat majmuk Malaysia. Bagi Chew Hock Thye (*ibid*) pilihan pertengahan ini dikenali sebagai *pluralisme* yang didefinisikan sebagai "satu proses di mana orang yang berlatarbelakangkan budaya yang berlainan hidup bersama secara harmonis dan aman, membenarkan ekspresi cara-cara hidup mereka yang distinktif di dalam suatu keadaan yang selaras dengan kebijakan nasional" (ilm. 4). Definisi ini dapat

dilihat sebagai satu langkah yang maju ke hadapan dalam usaha mencapai integrasi nasional. Memang definisian pluralisme di atas lebih baik daripada definisi 'masyarakat majmuk' oleh Furnivall yang kita rujuk sebelum ini. Setidak-tidaknya definisi pluralisme menekankan aspek-aspek "hidup bersama" dan "kebijakan nasional" sebagai matlamatnya; cuma yang bermasalah di sini ialah apakah aspek "integrasi" boleh diwujudkan dalam cara hidup yang bersifat "distinktif"? Bagi mewujudkan "integrasi" dalam masyarakat, harus ada satu *rujukan umum (common reference)* untuk dihayati bersama, sebagai satu *rallying point* dan penggunaan Bahasa Melayu sebagai Bahasa Kebangsaan adalah bagi memenuhi tujuan ini. Pendekatan integratif telah dipersetuju oleh sebahagian orang Cina untuk mengelak dari terjebak dengan pilhan assimilasi. Yang anehnya pendekatan integrasi ini semacam tidak diberi penekanan oleh Chew Hock Thye dalam analisa beliau – satu-satunya tulisan yang amat penting yang membahas isu atau masalah perpaduan nasional.

## 1.2 Realiti Sejarah

Di amang kemerdekaan ketiga-tiga kaum terbesar di Malaya telah mengadakan satu kontrak sosial yang mementingkan aspek-aspek tolak ansur dan perimbangan. Penganugerahan status kewarganegaraan kepada bukan Melayu (terutamanya orang Cina) yang begitu liberal telah dipampaskan dengan mengadakan peruntukan-peruntukan seperti menjadikan Bahasa Melayu bahasa kebangsaan, Hak Istimewa orang Melayu, Tanah Rezab Melayu dan lain-lain. Peruntukan-peruntukan khas untuk orang Melayu ini harus dilihat dari perspektif pendekatan integratif yang lebih luas sebagaimana yang disentuh secara umum sebelum ini. Impuisit dalam proses tawar-menawan adalah pengiktirafan orang Cina dan India terhadap status dominan orang Melayu berdasarkan dua hakikat penting – secara keseluruhannya

orang Melayu yang melibatkan diri dalam pergerakan kebangsaan yang berakhir dengan pencapaian kemerdekaan dan realiti politik Malaysia adalah politik nomor, satu pengamatan yang dibuat oleh penganalisis terkenal politik Malaysia, Milne dan Mauzy (1978).

Sunggu puah hak keistimewaan orang Melayu dalam bentuk pengagihan jawatan perkhidmatan awam, biasiswa dan kontrak secara spesifik dilihat sebagai menguntungkan orang Melayu ianya juga mengambil kira aspek perimbangan kaum secara jangka panjang. Peruntukan menjadikan Bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan bukan ditujukan secara spesifik kepada orang Melayu, tetapi kepada seluruh masyarakat Malaysia dan aspek ini harus dilihat sebagai usaha bagi mengadakan satu sistem rujukan umum. Dalam lain-lain perkataan, wujudnya peruntukan bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan merupakan satu kes ujian (*a test case*) dalam usaha merealisasikan secara praktikal pendekatan integratif yang telah diusahakan bersama.

Berdasarkan kepada peri pentingnya aspek 'rujukan umum' dalam usaha mengintegrasikan hubungan kaum melalui penggunaan Bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan, maka peruntukan perlombagaan mengenai hal ini harus dilihat sebagai mempunyai kewajaran yang bertahap. Sungguhpun perkara 152(1) Perlombagaan Malaysia membentarkan pembelajaran dan pengajaran bahasa-bahasa selain dari bahasa Melayu, tetapi dari segi urutan keutamaannya adalah jelas bahawa keutamaan harus diberikan kepada Bahasa Melayu. Hakikat ini diperkemaskan lagi dengan peruntukan yang menyebut bahawa bahasa Melayu sahaja yang harus digunakan bagi tujuan rasmi. Besar kemungkinan, menyedari hal inilah Saudara Anwar Ibrahim semasa menjawat portfolio Menteri Pendidikan menegaskan:

perlu diulang bahawa kedudukan bahasa Melayu adalah *utama*, yang *kedua* ialah bahasa Inggeris, yang

*ketiga* bahasa Cina dan bahasa Tamil (Anwar Ibrahim, 1989:67)

Pengalaman sejarah politik Malaysia telah juga membuktikan bahawa isu bahasa mendasari dan mencerminkan hakikat sosio-politik negara. Isu bahasa yang berkait rapat dengan sistem pendidikan telah digunakan sebagai alat perpaduan nasional oleh pemerintah yang berkuasa. Dari pada tahun 1946 hingga 1952 terdapat rancangan, laporan, ordinan dan Jawatankuasa yang mulai berekspresi dengan bentuk pendidikan (termasuk penggunaan bahasa pengantar) yang dirasakan sesuai dengan masyarakat majmuk Malaysia.

Initiatif pertama ke arah melahirkan satu sistem pendidikan nasional ialah melalui *Rancangan Cheeseman* yang dikemukakan pada tahun 1946. Rancangan ini bersifat pro-Inggeris di mana ianya mencadangkan supaya pendidikan per-cuma di adakan di peringkat sekolah rendah; begitu juga dengan penggunaan bahasa Inggeris. Rancangan ini tidak dapat dilaksanakan atas sebab-sebab tertentu dan ianya disusuli dengan *Rancangan Holgate* pada tahun 1949. Rancangan Holgate secara terbuka menyaran kan supaya bahasa Inggeris dijadikan bahasa pengantar yang tunggal. Rancangan Holgate, walau bagaimanapun, tidak diterima oleh Majlis Perundingan Persekutuan. Episod di atas mencerminkan betapa Inggeris ingin terus mengekalkan pengaruhnya yang pada ketika ini telah tercabar melalui rancangan Malayan Unionnya yang dikemukakan pada tahun 1945.

Laporan Barnes pada tahun 1950 nam-paknya agak "pro-Melayu". Laporan ini menarik perhatian kerajaan pada ketika itu kepada hakikat betapa tidak praktikalnya perpaduan kaum dicapai melalui empat jenis persekolahan. Jawatankuasa ini mencadangkan agar bahasa Melayu dan bahasa Inggeris dijadikan bahasa pengantar sementara bahasa Cina dan bahasa Tamil diajar sebagai mata pelajaran. Dalam erti kata yang lain, laporan ini ber-

maksud bahawa sekolah Cina dan Tamil dimansuhkan. Pendirian Jawatankuasa Barnes yang lebih "pro-Melayu" amat difahami dalam konteks usaha Inggeris untuk menenangkan kemarahan orang Melayu yang secara total menentang gagasan Malayan Union tajaan Inggeris. Reaksi kepada Laporan Barnes adalah Laporan Fenn-Wu (1951) yang telah menggembalikan status pelajaran Cina, dalam mana laporan ini menyarankan bahasa bagi tujuan mencapai perpaduan kaum, kerajaan harus bersifat lebih terbuka dengan memberi galakan yang wajar sekiranya kaum Cina memilih sistem pendidikan yang merangkumi pengajaran bahasa Melayu, Inggeris dan Cina.

Kemenangan Parti Perikatan dalam pilihan raya umum yang pertama pada tahun 1955, yang begitu memberangsangkan telah memberi peluang kepada pihak kerajaan untuk mengatur langkah untuk mewujudkan satu landasan pendidikan yang benar-benar berteraskan aspirasi nasional yang mengambil kira kepentingan semua kaum. Maka lahirlah Laporan Razak (1956) dan seterusnya Ordinan Pelajaran 1957, ini bermakna telah tergubal satu 'Dasar Pendidikan' yang mempunyai strategi serampang dua mata: membentuk suatu sistem pendidikan nasional yang akan memenuhi keperluan pembangunan kebudayaan, sosial, ekonomi dan politik semua warganegara dan perkembangan secara progresif sebuah sistem pendidikan nasional di mana Bahasa Kebangsaan (Melayu) akan menjadi bahasa pengantar utama. Usaha gigih ke arah mewujudkan sebuah sistem pendidikan nasional diteruskan oleh Rahman Talib (1960) dan usaha beliau ini dijadikan undang-undang apabila Akta Pendidikan 1961 telah diluluskan.

Sejarah politik Malaysia telah juga menunjukkan betapa pentingnya jawatan Menteri Pendidikan (dulunya pelajaran) yang dilihat sebagai anak tangga emas untuk terus melonjak naik dalam hieraki kepimpinan negara. Dalam hal ini, namapnya tiap-tiap Menteri Pendidikan yang

dilantik merasakan adalah menjadi tanggungjawab moral mereka untuk membuktikan kewibawaan kepimpinan dengan membuat beberapa "pentafsiran semula" ke atas dasar pendidikan negara yang akhirnya melahirkan beberapa Laporan atau Penyata. Di samping hubungannya dengan hieraki kepimpinan dalam UMNO, ianya juga menunjukkan betapa rapat dan eratnya hubungan bahasa secara khusus dan pendidikan secara umumnya dengan arus dan nadi kehidupan masyarakat Malaysia secara amnya.

Dalam keadaan di mana seseorang Menteri Pendidikan gagal untuk menggalas Laporan atau Penyata, selalunya menteri berkenaan telah menunjukkan satu komitmen *political will* yang tinggi. Contoh yang terbaik dalam hal ini ialah peranan yang dimainkan oleh Datuk Patinggi Haji Abdul Rahman Yaakub di mana atas daya usaha beliau sendiri telah mengumumkan bahawa bahasa Melayu akan digunakan sepenuhnya dalam sistem pendidikan negara secara berperingkat-peringkat. Bermula pada tahun 1970 semua mata pelajaran dalam darjah satu akan menggunakan bahasa Melayu dan pada tahun 1982 penggunaannya sehingga Tingkatan Enam. Komitmen peribadi beliau ini menyebabkan beliau begitu popular khususnya di kalangan pelajar-pelajar universiti.

Dekad 60-an dan 80-an adalah dekad-dekad yang amat sensitif dalam sejarah politik Malaysia dan ianya ada kaitan langsung dengan pihak persoalan bahasa. Tercessusnya Peristiwa 13 Mei 1969 yang tragis ada hubungannya dengan kedudukan bahasa. Begitu juga faktor ketidak-tegas menangani isu bahasa adalah faktor utama yang menggonggong kewibawaan kepimpinan Tunku, yang berakhir dengan perletakan jawatan beliau sebagai Perdana Menteri Malaysia. Pemerhatian yang dibuat oleh Milne dan Mauzy (1978) dalam hal ini amatlah bersesuaian,

"Whereas the Chinese had benefited immediately from the citizenship provisions worked out in the

bargain, the proclamation of Malay as the sole official language, also-part of the bargain, was *deferred* for ten years from the date of Independence" (hlm. 140).

Sepuluh tahun kemudian iaitu pada tahun 1967 parliment Malaysia telah meluluskan Akta Bahasa Kebangsaan. Akta ini merupakan satu kompromi di antara yang mengaku jejuang bahasa Melayu dan Cina. Bahagian pertama Akta membenarkan penggunaan bahasa Melayu sebagai satu-satunya bahasa rasmi negara. Bahagian ketiga Akta, walau bagaimanapun, memperuntukkan Yang di-Pertuan Agong boleh membenarkan penggunaan bahasa Inggeris bagi tujuan rasmi apabila difikirkan perlu. Kompromi yang dicapai ini menyebabkan Syed Nasir yang menerajui Dewan Bahasa dan Pustaka ketika itu meletakkan jawatannya sebagai ahli Majlis Tertinggi UMNO.

Isu bahasa yang sensitif terus dikawal selepas mengambil iktibar dari rusuhan kaum pada 13 Mei 1969. Apabila parliment dipulihkan pada tahun 1971, Akta Hasutan telah dipindah dan perkara-perkara yang dianggap sensitif yang telah dipersebutui sebelum ini tidak boleh lagi dipersoalkan oleh mana-mana pihak dan ini termasuklah kedudukan bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan. Sungguhpun Akta Hasutan telah diperketatkan, namun sensitiviti mengenai bahasa berterusan sungguhpun isu lain seperti hak istimewa telah dapat dipendam.

Rentetan kepada isu bahasa berterusan dalam dekad 70-an dan 80-an. Awal tahun 1973 misalnya, ketegangan wujud dalam masyarakat apabila pihak berkuasa tempatan menurunkan papan tanda yang menggunakan huruf Cina. Tahun ini juga, masyarakat Cina telah dikejutkan oleh peratusan kegagalan yang tinggi oleh pelajar-pelajar Cina dalam peperiksaan MCE sistem Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan masih lagi kental. Tun Tan Siew Sin semasa memimpin MCA pernah mengisyitiharkan bahawa "the existence

of the party is synonymous with the existence of the primary schools. In short, we sink or swim together" (Milne & Mauzy, 1978:372). Kata-kata yang sama pernah diucapkan oleh presiden MCA sekarang, Dato' Dr. Ling Liong Sik.

Walau apa pun pendirian yang diambil oleh masyarakat Melayu dan bukan Melayu berhubung dengan isu bahasa, satu perkara yang tidak dapat dinafikan ialah hakikat bahawa;

"Given the diverse cultural realities of Malaysian population, one of the few readily available instruments for creating a common focus in the use of Malay as a national language" (Milne & Mauzy, 1978:5).

### 1.3 Reformasi Pendidikan dan Masa Depan Bangsa

Elemen reformasi dalam sistem pendidikan negara telah pun diterapkan dalam tiap-tiap Laporan atau Penyata yang dikemukakan. Penyata Mahathir (1979) misalnya, berteraskan falsafah bahawa sistem pendidikan "dapat memenuhi matlamat negara ke arah melahirkan masyarakat yang bersatu padu, berdisiplin dan terlatih" (hlm. 3). Falsafah asas ini telah dikembangkan lagi oleh Saudara Anwar Ibrahim pada tahun 1988 dengan memasukkan secara implisit, elemen Islam. Falsafah pendidikan ini berbunyi,

"Pendidikan di Malaysia adalah suatu usaha berterusan ke arah mengembangkan potensi individu secara menyeluruh dan bersepadan untuk mewujudkan insan yang seimbang dan harmoni dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani berdasarkan kepercayaan dan kepuatan kepada Tuhan. Usaha ini adalah bagi melahirkan rakyat Malaysia yang berilmu pengetahuan, berketrampilan, berakhlaq mulia, bertanggungjawab, dan berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri serta memberikan sumbang terhadap keharmonian dan

**kemakmuran masyarakat dan negara."**

Falsafah pendidikan di atas telah dijelaskan secara praktikal melalui KBSR dan KBSM. Terdapat kritikan yang mengatakan bahawa KBSR dan KBSM tidak mempunyai unsur-unsur Islam. Tetapi pandangan masyarakat Cina adalah berbeza di mana mereka melihat mata pelajaran Pendidikan Moral yang dikhaskan kepada pelajar-pelajar bukan Islam mempunyai unsur-unsur Islam (David Chua, 1988: 64). Dalam hal ini terdapat dua spektrum yang mempunyai tahap keabsahan yang tersendiri. Dengan kata-kata yang lebih tepat, KBSM "merupakan usaha memperkenalkan mata pelajaran dan disiplin ilmu yang merentas kurikulum. Soal nilai sejahtera, ketaqwaan dan akhlak *diintegrasikan* dengan disiplin ilmu lainnya. Ini termasuklah juga langkah mengawal suasana, persekitaran, dan iklim pemelajaran yang lebih menarik dan tidak membosankan" (Anwar Ibrahim, 1989:68).

Proses reformasi dalam dekad lapan puluhan juga memperlihatkan usaha-usaha ke arah pendemokrasi pendidikan dan pembinaan insan di peringkat yang lebih global, sebagai usaha untuk melepaskan diri daripada kongkongan pemikiran yang sempit. Dengan lain-lain perkataan, aspek reformasi ini bercita-cita melahirkan manusia Melayu/Malaysia "yang berakar nasional dan berakar global" (Anwar Ibrahim, *ibid*: 69). Anggota masyarakat inilah juga yang diharapkan dapat "membina masyarakat yang bertaqwa, berdisiplin dan progresif" (*ibid* : 68).

Usaha-usaha untuk menerapkan nilai-nilai Islam dalam falsafah dan sistem pendidikan negara adalah satu usaha yang berani dalam mengemukakan alternatif kepada sistem pendidikan sekular. Pendidikan sepadu yang mengadunkan elemen teknologi dan moral amatlah penting kerana sistem pendidikan yang melahirkan kesenjangan antara kedua-duanya akan meruntuhkan tamadun yang dibina

kemudiannya, sebagaimana yang dialami oleh Barat. Dalam hal ini pandangan yang dikemukakan oleh Christopher Dawson dalam tulisan beliau berjudul, *The Crisis of Western Education* (1960) adalah amat relevan. Beliau berpendapat:

"Kita (masyarakat Barat) harus mengakui kenyataan bahawa pengembangan kuasa manusia menerusi sains dan teknologi, yang mana merupakan hasil dari pemikiran manusia sebenarnya tidak mengukuhkan kekuatan pemikiran ke arah kebaikan moral. Moral dan teknologi tidak pernah harmoni antara satu sama lain. Apabila teknologi berkembang dengan pesat dan bertambah kukuh, moral pula menjadi lemah dan tidak dipentingkan langsung" (dalam Tajul Arifin Noordin, 1990:237).

Menyedari hakikat bahawa kemungkinan sistem pendidikan negara akan melalui jalan yang sama yang pernah dialami oleh sistem pendidikan Barat yang melahirkan bentuk krisis sebagaimana yang digambaran oleh Dawson di atas, maka pengalisis tempatan seperti Dr. Tajul Arifin Noordin (1990) menyarankan bahawa Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah dan Menengah harus dipertingkatkan lagi dengan mengambil kita saranan yang dikemukakan oleh pakar pendidikan Islam seperti Prof. Dr. Mohd. Athiyah al-Abrasyi dalam tulisan beliau, *Dasar-Dasar Pokok Pendidikan Islam* (1974). Kita yakin sistem pendidikan nasional yang berteraskan nilai keislaman akan mengangkat martabat tamadun Malaysia yang sama-sama dimanafaati bukan sahaja oleh orang Islam tetapi oleh orang bukan Islam.

## 2. Kesimpulan

Kertas kerja ini telah meninjau bagaimana persoalan bahasa secara khusus dan sistem pendidikan secara umumnya amat berkait rapat dengan realiti evolusi pembinaan negara-bangsa di Malaysia. Perbincangan telah juga

menyentuh dan berdepan dengan hakikat bahawa *pendekatan integratif* adalah satu-satunya pendekatan yang terbaik kerana alternatif lain (antaranya asimilasi dan segregasi) akan memecahbelahkan hubungan antara kaum yang telah sedia rapuh. Pendekatan integratif adalah selari dengan pendekatan Islam yang sememangnya bersifat bersepakut (*integrated*) dan *holistik*.

Apakah relevannya perbincangan di atas dalam menilai persoalan bahasa dan bangsa di abad ke-21? Ianya amatlah relevan. Setahu saya, satu-satunya penulisan akademik yang meninjau kedudukan masyarakat Malaysia di abad ke-21 ialah yang diusahakan oleh Bruce Ross-Larson berjudul *Malaysia 2001: A Preliminary Inquiry* (1978). Merujuk secara khusus tentang kedudukan bahasa pada tahun 2001, Bruce Ross-Larson mengemukakan pandangan berikut:

"It is undeniable that there are political and economic motivations for the language policy. The choice of Bahasa as the national language gives Malays a selective advantage in economic and occupational undertakings, but is it precisely this advantage which is seen as instrumental to holding Malaysian society together and reducing the economic bases for ethnic clashes" (m.s. 23).

Pandangan di atas adalah sejajar dengan semangat perbincangan kita di atas dan adalah wajar bagi pergerakan mahasiswa untuk mendokong

gagasan asas sistem pendidikan negara khususnya dalam merealisasi sepenuhnya penggunaan bahasa Melayu sebagai bahasa rasmi dan bahasa pengantar di semua Institusi Pengajian Tinggi. Usaha ini amat sesuai dengan pendekatan integratif yang menekankan aspek-aspek perimbangan, kestabilan dan kesejahteraan masyarakat umumnya.

### Senarai Rujukan

- Bruce Ross-Larson (ed.), *Malaysia 2001: A Preliminary Inquiry*, KL: Syed Kechik Foundation, 1978.  
 R.S. Milne & D.K. Mauzy, *Politics and Government in Malaysia*, Singapore: Federal Publications, 1978.  
 David Chua, "The Chinese Education and Cultural Vision" dlm. Ling Liang Sik et al., *The Future of Malaysian Chinese*, KL: MCA, 1988.  
 Tajul Arifin Noordin, *Pendidikan: Suatu Pemikiran Semula*, KL: DBP, 1990.  
 Mohamed Nor Che' Nor, *Asas-Asas Pendidikan: Satu Pengenalan*, Petaling Jaya: F10 Enterprise Sdn. Bhd., 1990.  
 Chew Hock Thye, *Masalah Perpaduan Nasional*, KL: DBP, 1979.  
 J.S. Furnivall, *Colonial Policy and Practice*, New York: New York University Press, 1956.  
 Anwar Ibrahim, *Menangani Perubahan*, KL: Berita Publishing Sdn. Bhd., 1989.  
 Bertrand Russell, *On Education*, London: George Allen & Unwin Ltd., 1966.  
 Vernon Smith, Robert Barr and Daniel Burke, *Alternatives in Education*, Bloomington: Phi Delta Kappa, 1976.  
 Clifford Geertz, "Integrative Revolution", dlm. Clifford Geertz (ed.) *Old Societies and New States: The Quest for Modernity in Asia and Africa*, London: Collier-Mac Millan, 1963.

## PEMBINAAN BANGSA MALAYSIA\*

oleh Tan Sri Ghazali Shafie\*\*

Tajuk kita mempunyai tiga perkara di samping tiga perkataan. Perkataan "Malaysia" bermaksud satu wilayah yang diiktiraf oleh masyarakat antarabangsa sebagai satu negara. Negara itu terbentuk dan wujud pada tahun 1963 (September) dan telah diterima umum oleh masyarakat dunia sedunia walaupun pada awalnya ada tersentap, tergamam apabila Malaysia mengalami "Konfrontasi" mendiang Sukarno.

"Malaysia" adalah hasil dari "Pembinaan" yang juga memperuntukkan "warga" Malaysia dengan hak dan tanggungjawab yang ditentukan di dalam perlembagaannya. Tidak ada padanya peruntukan "bangsa". Kewargaan yang dibentuk cara hukum menentukan soal taat setia kepada negara.

Pada satu waktu dahulu peruntukan undang-undang warganegara itu dikatakan berlebihan atau berkurangan syaratnya untuk kepentingan negara mengikut pendapat puak-puak yang tertentu. Soal begitu sesudah diperbincangkan dengan panjang lebar sekarang tidak timbul lagi. Dilihat dari segi undang-undang soal "taat setia kepada raja dan negara" diterima mutlak di sisi kewarganegaraan dan tidak lagi menjadi isu.

Tema "Pembinaan Bangsa" menunjukkan satu penentuan atau andaian bahawa "bangsa" boleh dibina atau dibentuk seperti negara dan "warga". Pada satu waktu dahulu timbul persoalan yang agak sama yang men-

dapat perhatian umum; apakah satu "masyarakat" itu boleh dibentuk? Ia dipersoalkan pada waktu penggubalan wawasan negara iaitu Rukunegara yang mengandungi cita-cita melahirkan perpaduan yang lebih erat di kalangan seluruh "masyarakatnya". Di dalam mengkaji soal perpaduan maka didapati bahawa punca perbalahan ialah "masyarakat" majmuk kita tidak sedar dan harus disusun semula. Perkataan "menyusun" itu sudah tentu membawa maksud hampir sama dengan "membina" iaitu satu proses pembuatan yang disengajakan dengan tujuan yang tertentu. "Penyusunan" itu dibuat mengikut rencana Dasar Ekonomi Baru (DEB), mengenai "masyarakat".

Maka kali ini kita memikirkan pula adakah "bangsa" itu boleh diatur, dibina, disusun atau dibentuk dengan cara berencana seperti DEB yang menjuruterakan "masyarakat" sehingga ia berubah mengikut acuan yang dikehendaki. Seyogia diingatkan bahawa penyusunan semula "masyarakat" mempunyai satu panduan iaitu Rukunegara

\*Ucapan utama untuk Kongres Cendekiawan Melayu ke-IV

\*\*Tan Sri Ghazali Shafie adalah seorang Fellow Terhormat di Institut Kajian Strategik dan Antarabangsa (ISIS) Malaysia. Fellow di University of Wales, United Kingdom dan juga Fellow di Institusi Tadbiran Awam (INTAN) Malaysia beliau ialah juga Karyawan Tamu di Universiti Kebangsaan Malaysia. Pandangan yang dizahirkan di dalam kertas kerja ini ialah pandangan peribadi beliau

yang bermula dengan wawasan:

Bahwasanya negara kita Malaysia mendukung cita-cita hendak

Mencapai perpaduan yang lebih erat di kalangan seluruh masyarakatnya;

Memelihara satu cara hidup demokratik

Mencipta satu masyarakat yang adil di mana kemakmuran Negara akan dapat dinikmati bersama secara adil dan saksama;

Menjamin satu cara yang liberal terhadap tradisi-tradisi kebudayaannya yang kaya dan berbagai corak;

Membina satu masyarakat progresif yang menggunakan sains dan teknologi moden.

Pada permulaan tahun tujuh puluhan, itulah "masyarakat" yang kita idami dan harus disusun atau dibentuk. Itulah yang diusahakan selama dua puluh tahun dengan menggunakan mekanisme DEB iaitu satu cara *societal engineering* tertakluk kepada ikar Rukunegara:

**Maka kami, rakyat Malaysia, berikrar akan menumpukan seluruh tenaga dan usaha kami untuk mencapai cita-cita tersebut berdasarkan atas prinsip yang berikut:**

**Kepercayaan kepada Tuhan  
Kesetiaan kepada Raja dan Negara  
Keluhuran Perlembagaan  
Kedaulatan Undang-undang  
Kesopanan dan Kesuisilaan**

Prinsip-prinsip inilah yang menjadi ukuran pemikiran dan pelaksanaan pembentukan "masyarakat". Dalam tempoh dua puluh tahun kita berjaya memelihara demokrasi dan mengukuhkan perpaduan. Sambil itu juga ekonomi berkembang pesat dan asas-asas dibentuk untuk mewujudkan satu "ma-

syarakat" moden yang memanfaatkan pengaturan dan teknologi terkini.

Sesudah asas-asas dibina semenjak merdeka dengan cara berkesinambungan, sekarang kita yakin berkebolehan untuk mencapai wawasan 2020 iaitu satu "masyarakat" moden, insya-Allah pewujudan itu direncana dan dilaksanakan dengan cara adil dan saksama seimbang seperti dacing atau ukuran kuasa dua belah mata yang paling sempurna iaitu 20-20 – satu ukuran mengikut ikrar Rukunegara.

Namun begitu, masih ada lagi di dalam negara kita rakyat Malaysia mengaku dirinya, "Bangsa Tamil", atau "Cina", atau "Kadazan", "I am Chinese" atau "Sino Kadazan" atau "Tamil". Kita belum lagi jelas mempunyai "bangsa" yang diterima bersama laitul "Bangsa Malaysia". Di luar negara didapati sangat senang "warga" Malaysia mengaku dirinya "I am a Malaysian". Ini terbatas kepada "warga" bukan dalam erti kata "bangsa".

Ada seorang warga Malaysia keturunan Cina melawat Hong Kong baru-baru ini. Di sana dia mendengar perempuan-perempuan tempatan berceloteh, "Kalau mahu kaya cepat, kahwinlah Chinaman". Warga Malaysia ini kaget dengan perempuan Hong Kong yang menyifatkan laki-laki Cina dari negeri China sebagai "Chinaman" walhal perempuan Hong Kong itu pun keturunan Cina. Kekagelan warga Malaysia itu ialah mungkin kerana dia sendiri tidak dapat membezakan dirinya dengan orang Cina dari Hong Kong atau tanah besar China. Dia menentukan dirinya mengikut keturunan walhal perempuan Hong Kong itu walaupun keturunan Cina dapat membezakan dirinya dengan orang keturunan Cina dari tanah besar yang disifatkan "Chinaman". Perempuan Hong Kong itu kalau ditanya maka dia akan menjawab dari segi kewarganegaraannya dia adalah warga United Kingdom kerana megahnya menjadi warga UK dan takluk jajahannya.

Warga Malaysia itu tidak boleh disalahkan kerana keanehan negara China mematuhi prinsip *jus sanguinis*, yang menentukan sekiranya seorang itu bukan berketurunan China "Han" walaupun warga China seperti

kaum minoriti, dia tidak diakui "bangsa" Cina; dan pada satu waktu dahulu saya menyaksikan dengan penuh takjub mereka membeli-belah di kedai yang dikhaskan untuk warga asing atau anggota diplomatik. Rupanya warga China yang bukan keturunan "Han" boleh pula dianggap sebagai bukan warga China. Oleh sebab prinsip *jus sanguinis* di sisi hukum negara China, maka "bangsa" Cina "Han" walaupun warganya lain sangat dicurigai sebagai seorang yang mempunyai "bangsa" bercabang. Ada warga Indonesia berketurunan Cina mengaku dirinya "Bangsa Indonesia", walaupun dia menetap di China sebagai "warga" dan "Bangsa China". Sekiranya dia tidak senang di China, dia akan pindah ke tempat lain - ke Hong Kong misalnya, dengan menggunakan pasport China, tanpa menafikan warga China walaupun mengaku dirinya "Bangsa Indonesia", dia diiktiraf sebagai "Warga Cina" dan "Bangsa Cina" oleh kerajaan China.

Oleh kerana sikap dan hukum negara China yang dibentuk oleh kerajaan Kuomintang dan diwarisi oleh kerajaan Komunis China, maka ramai orang berketurunan Cina yang mengambil kewargaan lain menjadi keliru. Kerajaan Malaysia satu waktu dahulu banyak membicarakan soal ini dengan pegawai tinggi Kerajaan China termasuk Deng dan Setiausaha Agung Parti Komunis China mendiagn Hu Yaobang. Kerajaan China sesudah benar-benar memahami kesulitan yang disebabkan oleh peraturan itu memberi jaminan pada praktiknya seorang keturunan Cina berwarga asing menetap di negara warganya tidak akan diiktiraf sebagai warga China. Kerajaan China tidak akan menyifatkan sebagai HWACIAO atau Overseas Chinese. Tetapi kalau dia pulang bermastautin di negara China, maka kewarganyaannya diiktiraf sebagai warga China melainkan dia menafikan kewargaan Chinanya dan tidak memanfaatkan keistimewaan warga China di negara China. Mengikut hukum negara China seorang Cina "Han" bangsanya tetap "Bangsa Cina" walau di mana pun dia bermastautin.

Apakah yang dikatakan "bangsa" itu? Pada pengertian biasa "bangsa" itu adalah

satu golongan manusia yang "berasal keturunan yang sama". Selagi berpegang pada pengertian "berasal keturunan" itu maka selama itulah tidak dapat dicocokkan "bangsa" dengan "warga" seperti cerita warga Malaysia di Hong Kong tadi. Waktu melaikan MacMichel (1945) soal pokoknya ialah "kerakyatan" atau "warga" bukan "bangsa". Untuk menyelesaikan masalah "kerakyatan" ada satu pertubuhan politik mengusulkan supaya undang-undang "kerakyatan" mewujudkan "Rakyat Melayu" tanpa mengira asal keturunannya. Itu pun terbatas kepada "kerakyatan" bukan "bangsa". Kerana usul itu hanya memindahkan pertikaian soal pokok kepada nama, usul itu lenyap begitu sahaja. Waktu penuntutan kemerdekaan, "bangsa" tidak menjadi soal utama di sisi perlombaan atau politik, dan tiada siapa pun yang menghiraukan tentang istilah "bangsa" dari segi perlembagaan.

Kerana Perlembagaan kita itu diilhamkan oleh falsafah Westminster yang mempengaruhi elitis politik waktu itu, maka konsep "warga" dan "bangsa" itu mengekori Westminster. Dalam satu peristiwa selepas Perang Dunia II, seorang Inggeris yang terkenal bernama Lord Haw Haw didapati sabit kesalahannya mengkhianati Britain apabila dia bekerjasama dengan Nazi (Jerman). Kesalahannya sabit bukan atas alasan bahawa Lord Haw Haw adalah seorang "bangsa" Inggeris tetapi sebab dia adalah seorang "warga" United Kingdom dan tanah jajahan takluknya. Maka itu, dalam soal tumpuan taat setia yang tidak berbelah bagi kepada negara hanya soal kewarganegaraan dipersoalkan pada waktu melaikan Malayan Union dahulu, dan dilanjutkan perjuangannya pada waktu menuntut kemerdekaan. Waktu pembentukan Malaysia (1963), soal "kerakyatan" atau "warga" hanya timbul untuk menentukan tafsiran, terbatas kepada syarat pemindahan kewargaan berkenaan iaitu Sabah, Sarawak dan Singapura.

Malaysia mempunyai "warga Malaysia" daripada masyarakat berbilang "bangsa", kaum dan suku. Oleh kerana keadaan begitu rupa, maka rancangan yang disengajakan (*affirmative action*) adalah sangat perlu

untuk membetul dan mengimbangkan keadaan supaya "kemakmuran negara akan dapat dinikmati bersama secara adil dan saksama". Perlembagaan memperuntukkan keistimewaan tertentu supaya dasar boleh dibentuk dan dilaksanakan untuk mendataran keadaan "masyarakat".

Di dalam paradigma yang ada di mana "warga Malaysia" itu terdiri daripada pelbagai "bangsa" dan kaum apakah caranya yang boleh dibuat supaya berhasil penwujudan satu "Bangsa Malaysia"?

Pembentukan "bangsa" tidak mustahil dilaksanakan dengan menggunakan peruntukan undang-undang. Cara ini berkehendakkan perubahan perlembagaan supaya wujud peruntukan dan undang-undang yang membolehkan kerajaan membuat dasar dan tindakan yang sewajarnya. Cara begini nampaknya mudah tetapi banyak kesulitan kerana rintangan politik dan bantahan yang boleh jadi tidak keruan. Oleh yang demikian perkara ini hendaklah dilakukan dengan cermat tanpa menjelaskan apa yang dipertahankan sehingga sekarang laitul "perpaduan".

Dari segi perlembagaan yang ada hanya istilah Melayu sahaja yang mempunyai definisi. Itu pun satu istilah yang direka oleh kuasa penjajah pada awal abad 20 terhad pada maksud tertentu iaitu memindahkan orang Melayu ke dalam "Malay Reservation". Definisi Melayu hanya mempunyai tiga syarat (a) menganut agama Islam (b) menggunakan bahasa Melayu (c) hidup dengan cara adat resam Melayu. Asal keturunan tidak timbul. Dan mazhab Islamnya tidak menjadi persoalan. Apakah seseorang menganut Shi'ah atau Sunni? Istilah Islam dalam Perlembagaan tidak menentukannya. Orang Cina, orang Inggeris atau siapa pun boleh menjadi orang Melayu asalkan dia berpegang pada tiga syarat itu. Kerana tiga syarat itu membolehkan orang bukan Melayu menjadi Melayu maka timbulah sebutan "masuk Melayu" apabila seorang itu memeluk agama Islam dan biasanya bertutur bahasa Melayu dan mengikut adat resam Melayu. Istilah ini dipindahkan ke dalam perlembagaan Persekutuan Tanah Melayu (1948/1957) dan sekarang termaktub dalam

Perlembagaan Malaysia (1963) pula.

Kalau ditatap dengan teliti, istilah itu terbatas kepada maksud tertentu termasuk memberi keistimewaan kepada orang Melayu dan bumiputera Sabah dan Sarawak mengikut perlembagaan dan undang-undang. Sekiranya seorang yang mempunyai tiga syarat itu tidak lagi berkehendakkan keistimewaannya, istilah ini tidak lagi penting buat dia. Janganlah pula keliru pengertian hak istimewa itu dengan hak seorang "warga".

Ada soalan macam mana keadaan orang Melayu zaman kegemilangan Melaka pada masa mereka belum memeluk agama Islam? Bukankah mereka itu berbangsa Melayu? Dan adakah orang "Melayu" hanya didapati di Semenanjung Malaysia sahaja? Apakah maksud "Melayu" tidak akan hilang di dunia dan "Melayu" itu "bahasa" atau "bangsa"?

Pada masa ini oleh kerana Malaysia sangat berpegang teguh dengan tiga syarat itu maka bumiputera atau peribumi lain di Malaysia tidak dianggap orang Melayu. Mengikut pendapat ini, sukar bagi Rizal dari Filipina diterima sebagai *hero Melayu* walaupun dari segi etnis atau ras dia adalah "bangsa" Melayu. Ramai sekarang di Indonesia tidak lagi mahu mengaku dirinya Melayu kerana istilah Melayu di Malaysia sangat ketat dan sudah menjadi istilah politik atau undang-undang dan bukan lagi istilah antropologi atau kelompok ras. Orang Melayu di seberang lebih senang mengaku dirinya "Bangsa Indonesia" mengikut Pancasila. Di sana jelas dari segi penerimaan umum "kerakyatan" telah juga diterima sebagai "bangsa".

Bahasa Melayu diterima melalui sumbah putera-puteri pejuang sebagai bahasa Indonesia pada Oktober 1928 iaitu satu bahasa yang sudah menjadi *lingua franca* di Nusantara kerana bahasa itu dari zaman dulu lagi tersebar meluas sebagai bahasa dagang, agama dan alat memperjuangkan kemerdekaan dan memupuk persatuan negara. Mengikut pandangan di Indonesia, bahasa Melayu itu datangnya dari sekelompok yang amat kecil di Indonesia dan tidak merupakan tindasan atau ancaman di atas

bahasa-bahasa daerah lain, sebab itulah diterima. Mengikut ukuran kekuatan kebudayaan, bahasa Jawa lebih luas dan bertamadun sendiri. Sekiranya ada tuntutan meletakkan bahasa Jawa sebagai bahasa Indonesia, mungkin usaha ini tidak mendapat sambutan kerana tuntutan itu akan merupakan satu tekanan atau hegemonisme kebudayaan.

Yang menjadi tanda tanya sekarang adakah seorang Jawa warga Indonesia itu tetap "Bangsa Indonesia" sesudah dia menjadi "warga" negara lain? Tidak dinafikan bahawa dia adalah keturunan suku Jawa dan adakah kewarganegarannya pulih apabila dia menetap kembali di Indonesia tanpa pengakuan dia tetap "berwarga" lain? Soalan begini timbul apabila dirujuk kepada undang-undang di negara China yang sangat mengelirukan. Ada satu peristiwa di Washington apabila seorang mengaku dirinya "bangsa" sebuah negara mengadu hal kepada seorang anggota kedutaan negara itu bahawa dia diberi layanan buruk oleh pemerintahan USA. Apabila ditanya, dia mengaku dirinya adalah warga USA. Pegawai kedutaan tanpa berlengah lagi menasihatkan beliau mengadu halnya kepada White House.

Malaysia tidak boleh bulat-bulat meniru Indonesia atau China atau negara yang homogenous dengan senang menyatakan "bangsa" dengan "warga" tanpa pertimbangan yang sewajarnya. Yang ada di Indonesia itu ialah keturunan suku atau etnik. Suku Aceh, Suku Bugis, Suku Sunda, umpannya. Semua suku ini berasal dari dalam wilayah yang digelar Indonesia. Malaysia ini berbeza sebab orang Cina, orang India ada negara asal di luar Malaysia dan mereka mempunyai sejarah dan tamadun sendiri. Orang Cina di Malaysia tidak boleh dianggap "Suku China". Sebutan "Suku Melayu" juga sudah tentu tidak dapat diterima. Oleh yang demikian usaha membentuk "Bangsa Malaysia" itu berkehendakkan cara lain daripada yang berlaku di Indonesia. Di Malaysia kini akan timbul soalan yang amat rumit sekiranya seorang "Warga Malaysia" mengaku dengan lantang bahawa dia adalah "Warga Malaysia", "Bangsa Indonesia" atau/dan "China", yakni "Warga Malaysia" itu mempu-

nai dua tiga "bangsa". Inilah yang mestilah dihapuskan dan diganti dengan satu "warga", satu "bangsa". Laungan "Bahasa Jiwa Bangsa" bermaksud serupa iaitu pengertian persatuan "warga" dengan "bangsa" melalui bahasa dan keseluruhannya menjadi sifat penentuan kebangsaan.

Dalam pembentukan "bangsa" di negara ini, tidak dapat dielakkan timbulnya juga soal *definitive race* atau "bangsa" penentuan yang paling sahih. Soal *definitive race* tidak mungkin wujud sekiranya dua tiga "bangsa" manusia dengan bilangan yang hampir sama menerokai satu wilayah yang kosong atau "bangsa" mendatang itu kuat dan ramai yang boleh menguasai peribumi seperti di Amerika, Kanada, Australia dan New Zealand. Walaupun begitu riak-riak bantahan sudah mula beralun di sana. Dari segi pembentukan, perkara ini rumit sekali walaupun diakui bahawa ini boleh dibuat dengan cara undang-undang atau lain tetapi tidak wajar dilaksanakan tanpa kajian kerana akibatnya meninggalkan kesan yang mendalam.

Pembentukan "Bangsa Malaysia" selain dengan cara undang-undang, ialah satu cara tanpa menyentuh Perlembagaan atau mengubah undang-undang, iaitu dengan merancangkan Wawasan 2020 termasuk pembentukan "bangsa" yang berlandaskan Rukunegara, dengan mengadakan dasar yang mengawasi akibat pembangunan atau perindustrian terhadap teras nilai kebudayaan. Maksud muktamad ialah seorang itu mengenal dirinya sebagai "Bangsa Malaysia" yang berlandaskan "kerakyatan Malaysia", yakni seorang rakyat Malaysia itu tanpa mengira apa keturunannya mengaku dirinya tidak lain dan tidak bukan adalah sebagai "Bangsa Malaysia" dan berasa dia mempunyai kebudayaan Malaysia tersendiri. Di dalam sanubarai, bukan dari segi undang-undang, "warga" dan "bangsa" dipersatukan.

Pencapaian maksud penerimaan "kerakyatan" dianggap sebagai "bangsa" boleh diusahakan dengan cara aur dilentur dari rebung dan aur itu sendiri diberi perasaan megah kerana cambah di dalam satu rumput dan setiap pohon aur itu mempunyai

peribadi tersendiri. Aur berumpun tidak dapat dimusnahkan oleh ribut dan pucuk yang tinggi sentiasa tunduk. Sebatang aur berumpun itu tidak berasa cemas. Melentur aur dari rebung mesti dilaksanakan bermula sekurang-kurangnya di bilik sekolah rendah. Lebih baik lagi dimulakan daripada buaian atau di tadika didodoi berpantun dalam bahasa Melayu Malaysia. Ubahsuai apa yang dilakukan oleh penjajahan dahulu; contoh (mohon maaf):

"Lompat laju-laju, hingga hujung desa  
Dapat sewarga maju, Bangsa Malaysia"

Ibu bapa di rumah harus mendidik anaknya dengan tujuan apabila mereka dewasa kelak akan menjadi "Bangsa Malaysia" yang sempurna. Untuk itu ibu bapa hendaklah menerima hakikat bahawa, walaupun mereka hanya mengenal kewarganya, anak mereka "Warga Malaysia" juga "Bangsa Malaysia" akan menjadi gagah belaka.

Cara aur ini berkehendakkan kajian dan rancangan yang begitu rupa seperti menarik rambut di dalam tepung. Perpaduan dan kestabilan yang ada hendaklah berterusan tanpa berkocak yang mungkin membantu kan segala usaha. Masa yang dikehendaki panjang. Buat langkah pertama, pengertian hendaklah diberi seluas-luasnya supaya kebanyakan rakyat menerima hakikat ini; dan seperti termaktub di dalam Rukunegara mereka hendaklah sentiasa berpegang kepada maksud bersatu padu; dan mereka terus menikmati satu cara hidup yang selimbang dan saksama, diselenggarakan oleh pemerintahan yang adil dan jernih lagi hening.

Asasnya sudah tersedia. Dasar kerajaan yang dipimpin oleh Dr. Mahathir sedang membangkitkan bukan sahaja perkembangan ekonomi tetapi juga penambahan perasaan kebolehan dan kasih sayang rakyat di antara satu sama lain serta megah terhadap negaranya. "Kita boleh!" menjadi laungan. Rancangan seperti "Rakan Muda" itu semuanya akan mencuit emosi. Emosi adalah alat pengukur "bangsa" kalau pupukannya baik. "Bangsa" tidak akan sempurna

dengan pupuk emosi yang salah. Hitler membuat "bangsa" Jerman sebagai *fascist* dan *racist*; dan akhirnya ditimpa kecelakaan.

Yang paling penting ialah konsep politik yang diwariskan oleh pejuang ulung bapa Malaysia Tunku Abdul Rahman, iaitu kesanggupan berkongsi kuasa untuk kesejahteraan seluruh masyarakat. Membentuk "bangsa" dengan cara undang-undang atau cara melentur rebung insya-Allah akan berjaya selagi konsep berkongsi kuasa dipupuk dan dipertahankan.

Malaysia mempunyai masyarakat yang berpegang teguh kepada pendirian dan kepercayaan suku kaum "bangsa" asal masing-masing; pembentukan "bangsa" payah dilaksanakan dengan cara dorongan kawhin campuran. Cara ini berkehendakkan kesanggupan satu pihak beralih; tidak mungkin berhasil kalau satu pihak tidak sanggup menukar agamanya atau kepercayaannya atau berkawhin *civil marriage* berdaftar sahaja. Cara ini memakan masa yang lama dan berkehendakkan elemen pendo rong yang diterima ramai.

Kekuahan agama atau kepercayaan itu mungkin lambat-laun menjadi lemah akibat perindustrian, sekiranya tidak diawasi. Tadi saya sebut Wawasan 2020 hendaklah mengadakan dasar berlandaskan Rukunegara sambil mengawasi akibat pemodenan ke atas teras nilai kebudayaan. Negara barat dan Jepun, pada mula mereka mencuebi perindustrian, semuanya berpegang teguh dengan agama atau kepercayaan yang mempunyai nilai murni. Sistem nilai apa agama dan kepercayaan pun mempunyai sifat bertanggungjawab yang tinggi terhadap masyarakat. Nilai kemasyarakatan atau komunitarianisme itulah yang mendorong kemajuan perindustrian. Tetapi kemajuan perindustrian itu juga menghakiskan nilai komunitarianisme.

Akibat perindustrian ialah menimbulkan sistem nilai yang mementingkan diri sendiri mengganti komunitarianisme. Ini disebabkan perindustrian mewujudkan *mass production* yang membolehkan masyarakat mempunyai barang hasil perindustrian dengan harga yang boleh dicapai oleh sebahagian besar

masyarakat. Misalnya, masyarakat mementingkan tempurung atau mangkuk dibuat dari buluh sebagai alat minum. Tempurung itu ialah satu benda yang penting tetapi cawan tembikar benda yang diliingini. Oleh kerana *mass production* yang membolehkan ramai orang mempunyai cawan tembikar dengan harga yang boleh dibayar maka cawan tembikar pula menjadi barang penting menggantikan mangkuk tempurung itu. Daripada tahap mementingkan cawan tembikar tadi ingin pula kepada mangkuk perak. Dan begitulah manusia itu hidup dari satu keinginan melangkah kepada satu lagi keinginan. Itulah mulanya muncul sistem kebendaan atau materialisme yang menjulang tinggi perasaan memuaskan nafsu sendiri mengganti sistem yang bertanggungjawab terhadap masyarakat. Nilai kebendaan itu apabila membenggu manusia, maka apa yang penting ialah benda-benda untuk memuaskan kehendak nafsunya. Maka timbulah di sisi makhluk perasaan tamak mementingkan hedonisme, senang-lenang diri sendiri sahaja. Ada manusia pada satu masa dahulu ingin atau berkehendakkan alat hawa dingin (*air-con*) waktu dia mementingkan kipas, sekarang sudah tidak boleh bekerja atau tidur tanpa hawa dingin selepas dia dapat alat itu. "No longer a necessity but desire is the mother of invention".

Makanan sebenarnya satu benda yang penting untuk manusia hidup. Tetapi cuba lihat yang dijaya melalui iklan ialah pilihan yang memuaskan nafsu atau keinginan. Bukan lagi makan untuk hidup tapi berubah kepada hidup untuk makan! Ada satu filem iklan yang menunjukkan dua orang anak kecil, seorang sedang minum sejenis air buah-buahan dan seorang meminta daripadanya. "Sikit saja tahu," jawabnya kepada si peminta. Di sini dengan tidak sengaja anak-anak diajar mementingkan diri menjadi kedekut dan juga teladan menjadi mengejis. Ini adalah gambaran yang sudah berubah daripada mementingkan masyarakat kepada mementingkan diri. Bukan lagi mereka itu di dalam lingkungan masyarakat penyayang tetapi masyarakat yang mempunyai sistem nilai yang menghalalkan anak

luar nikah atau bersetubuh sejenis kerana nilai-nilai itu mementingkan diri sendiri dan hak asasnya (*human right*). Sekarang kita terdedah kepada nilai-nilai itu melalui TV kita yang tentu akan mempengaruhi mudah-mudi kita. Tidakkah kita sedar bahawa drama komedi dari Amerika itu dibuat mengikut sistem nilai mereka?

Apa yang sangat dikhuatirkan ialah nilai mementingkan diri sendiri akibat perindustrian itu pula meresap ke dalam sistem nilai politik atau sosial kita; umpamanya, hak asasi manusia (*human right*) atau demokrasi. Saya tidak hairan mereka daripada negara perindustrian yang sudah maju bertukar sistem nilainya seperti di USA. Yang menjadi momok ialah lojik akibat perindustrian itu memaksa masyarakat praperindustrian membuntut mereka, mementingkan diri, bukan lagi mendukung prinsip komunitarianisme terhadap hak asasi manusia atau undang-undang buruh dan sebagainya. Sekiranya sistem nilai begitu kita terima, atau terpaksa menerima maka akibatnya terhalanglah pembangunan kita yang kejayaannya bergantung kepada sistem nilai komunitarianisme kita. Negara barat yang maju dan juga Jepun sudah memasukkan syarat nilai seumpama itu di dalam tawaran mereka memberi bantuan atau syarat perniagaan dengan negara membangun. Dasar *Look East* tidak seharusnya dibubar, tetapi elok disemak dengan teliti untuk memilih yang baik dijadikan teladan dan pelajaran hasil pengalaman Jepun.

Satu pemerintahan itu tidak berdemokrasi tanpa pembangkangnya, kata mereka yang dipengaruhi oleh sistem nilai yang bukan lagi sistem komunitarianisme akibat perindustrian. Baru-baru ini, selepas pilihan raya, seorang wartawan dari barat bertanya saya mengapa kita tidak membanyakkan anggota pihak lawan (*opposition*) dalam Dewan Rakyat. Saya berpura terperanjat dan bertanya kembali di negaranya adakah *opposition* itu dibentuk oleh kerajaan. Maksud pilihan raya umum di Malaysia, kata saya, ialah untuk memberi kesempatan kepada rakyat memilih kerajaan. Kerajaan itu datangnya dari masyarakat dan ditentukan

oleh rakyat. Maka saya bertanya kepada beliau sekiranya dia rakyat Malaysia menimbangkan calon dari parti mana yang dia akan pilih, parti yang tidak cukup bilangan calon bertanding untuk membentuk kerajaan pengganti tanpa manifesto yang munasabah atau calon dari parti yang sudah memerintah dengan cemerlang dan adil semenjak 1957 dengan janji yang diterima akal. Dari tahun 1970 sehingga sekarang tidak ada sengketa perkauman, ancaman komunis sudah hapus dan pertumbuhan ekonomi sentiasa di peringkat tinggi dengan inflasi yang rendah. Beliau dengan pantas menjawab dia akan pilih calon dari parti BN. Nah, saya kata, tidak wajar rakyat Malaysia diper salahkan kalau mereka tidak mengundi parti lawan.

Oleh yang demikian janganlah kita terlupa di dalam menghambat kemajuan perindustrian, kita tidak menghitungkan akibat perindustrian dan pemodenan sehingga sistem nilai berubah kepada yang jelek. Berubah harus berubah, tetapi biarlah perubahan itu menguntungkan masyarakat. Manifestasi nilai perindustrian barat dari segi kesenian sudah sampai ke mari. Ini boleh dilihat dari pakalan, cara dandan rambut, cara suara nyanyian yang mengikut bunyi gitar elektrik dan gerak-geri tarian semacam gerak-geri jentera. Biarlah serangan seni itu sampai di situ sahaja. Janganlah hendaknya sampai berubah sistem nilai yang akan membantunkan apa jua yang kita rancangkan untuk kepentingan masyarakat Malaysia.

Pembentukan "Bangsa Malaysia" itu adalah satu perbuatan sekali gus dilakukan dengan memilih dan memelihara nilai murni yang didapat disisi semua kebudayaan masyarakat majmuk Malaysia. Teras sistem nilai kebudayaan sudah ada. Salah satu yang dikehendaki sekarang dalam usaha membentuk "bangsa" dalam Wawasan 2020 ialah cara yang paling baik untuk mendorong penerimaannya sebagai sistem nilai kebudayaan "bangsa" Malaysia.

Ada beberapa perkara yang patut kita fikirkan waktu kita memperhitungkan soal "bangsa". Mengikut sejarah dunia dan keja-

dian terkini, banyak sekali persengketaan yang berbau "bangsa" atau perkauman. Cuba lihat di Balkan, Turki, Rwanda dan banyak lagi. Dalam pilihan raya baru-baru ini, ada puak yang cuba meniup angin berbau perkauman tetapi telah ditangkis oleh masyarakat matang. Tidak berkesan apa pun. Di Oklahoma baru-baru ini, nyaris orang Arab dan pengikut Islam walaupun warga USA menjadi mangsa dasar *racist* warga USA berpuncu dari khabar angin yang jahat. Terdapat di USA emosi *racist* warga USA yang tidak segan silu menyamakan Islam dengan *terrorism* walhal *terrorism* itu adalah datangnya dari masyarakat USA sendiri atau dari mana saja.

Apabila seorang itu berkata dia sanggup mati untuk mempertahankan kebudayaan bangsanya, ini bermakna dia juga sanggup membunuh. Di Sri Lanka, umpamanya, apabila bangsa Tamil berasa terancam kebudayaannya oleh bangsa Sinhalese, mereka mengangkat senjata. Bunuh-membunuh terjadi di sisi satu warga, lalu warga Sri Lanka, tetapi berlainan "bangsa" dan berlainan kebudayaan. Sudah bertahun-tahun perkembangan tidak berhenti mengorbankan beribu warga Sri Lanka daripada dua "bangsa" atau alasan memperjuangkan kebudayaan masing-masing.

Yang menyediakan ialah apa yang diperjuangkan itu sudah berubah dan pejuang barangkali sudah lupa kepada sebab asas mereka bersengketa. Orang bangsa Sinhalese gagal memaksa orang bangsa Tamil menerima kebudayaan Sinhalese; dan apa yang kita nampak kebudayaan Tamil itu sudah banyak pula berubah. Perubahan ini dibawa oleh persengketaan itu sendiri. Sebagai contoh, di sisi kebudayaan Tamil, taraf perempuan itu tertentu tempatnya dan waktu perkahwinan, pengantin perempuan membuat hantaran wang atau harta yang dipersetujui oleh pengantin lelaki. Di dalam perperangan sama warga ini, perempuan bangsa Tamil sama menyandang senapang, naik motosikal melempar bom, berjuang di sisi lelaki bangsa Tamil. Taraf sudah menjadi datar dan soal "dowry" tidak lagi diperhitungkan. Perkahwinan tidak lagi rumit. Sis-

tem kasta tidak begitu ketat lagi. Tetapi kebudayaan Tamil sudah cacat dan banyak yang hilang disebabkan perperangan. Bukan-kah sia-sia berbalah dan berperang untuk mempertahankan kebudayaan di mana akibat perperangan itu sendiri menghakiskan kebudayaan?

Begitu juga pihak yang memaksa sistem lainnya diterima sudah jelas tidak berhasil. Mungkin menyesal tetapi keadaan tidak dapat diamankan kerana kepercayaan dan perasaan saling menghormati sudah hilang. Membersihkan "bangsa" secara mendobi tidak diizin Allah dan akan gagal. Apa yang dapat dipelajari ialah pengorbanan nyawa dan harta menjadi sia-sia dan di dalam masyarakat majmuk, satu "bangsa" itu tidak mungkin berhasil memaksa penerimaan kebudayaannya oleh "bangsa" lain walau-pun dalam lingkungan satu kewargaan.

Ada lagi satu perkara yang patut dijadikan renungan. Sekiranya warga "Bangsa Malaysia" ini terlalu ghairah dengan bangsanya, mungkin mereka menjadi takbur. Keghairahan itu boleh membawa bencana sekiranya bergesel dengan "bangsa" lain, terutama jiran yang sangat megah dengan bangsanya.

Perkara-perkara yang dibangkitkan ini bermaksud supaya dalam usaha membentuk satu "bangsa", kita tidak lupa kepada onak dan duri yang merintang jalan. Rancangan membina "bangsa" itu bertujuan supaya kurang hingga tidak nampak lagi jurang antara "bangsa" dan "warga".

Pada hemat saya, setelah menimbang segala masalah yang boleh timbul akibat percubaan melahirkan satu "bangsa" Malaysia, saya rasa buat ketika ini biarlah kita terus menerima hakikat bahawa "warga" dan "bangsa" itu berlainan. Mungkin apa yang dapat kita terima buat masa ini ialah dua aspek ini boleh dirangkaikan. Dengan pengertian adanya perbezaan antara "warga" dan "bangsa", apa yang dapat kita harapkan ialah jurang antara kedua-duanya mungkin menjadi tidak ketara lagi melalui proses pencapaian Wawasan 2020. Tegasnya, "warga" dan "bangsa" itu berlainan pengertiannya, tapi boleh dirangkaikan.

Dengan mempertahankan kebudayaan pokok yang murni di sisi "masyarakat" majmuk yang dipupuk bersama oleh semua dalam erti kata saling memahami dan menghormati, sayang-menayang, berkongsi untung nasib, maka insya-Allah "warga" dan "bangsa" yang berangkai akan menjadi telandan kepada semua supaya dunia mencontohnya untuk mengelakkan persengketaan yang berpunca dari perbezaan bangsa, kebudayaan, agama, bahkan tamadun. Itulah cabaran kepada mereka yang berwawasan warga Malaysia berbangsa Malaysia, sentiasa berpegang kepada wasiat **Bersatu Bertambah Mutu**.

Buah fikiran ini merupakan pesimis sebagai pandangan jangka masa pendek. Mungkin untuk masa panjangnya satu "bangsa" Malaysia boleh dibentuk dengan mereka satu istilah. Ambil istilah Melayu sebagai asas tanpa menuntut bahawa "bangsa" Melayu dan kebudayaannya menjadi teras kerana Melayu itu di Malaysia adalah "bangsa penentu" atau *definitive race*. Tanpa tuntutan begitu mungkin lebih senang diterima oleh masyarakat majmuk. Dikurangkan satu syarat dari istilah Melayu itu iaitu agamanya. Oleh yang demikian, bolehlah kita tukarkan istilah "Bangsa Malaysia" itu ialah seseorang: syarat pertama ialah "Warga Malaysia", syarat kedua mengamalkan cara hidup berlandaskan kebudayaan Malaysia, dan syarat ketiga dia menggunakan bahasa Malaysia sebagai bahasa harian-nya.

Syarat pertama dan ketiga adalah senang dan boleh diimtihankan. Yang menjadi sulit pada masa kini, ialah syarat kedua kerana kita belum dapat benar-benar mengumpulkan unsur kebudayaan daripada masyarakat majmuk untuk dijadikan kebudayaan Malaysia. Kalau dituntut bahawa kebudayaan Malaysia itu hendaklah berteraskan kebudayaan Melayu, pada hemat saya penerimaannya sulit.

Mari kita kembali kepada Rukunegara dan lihat wawasannya:

Menjamin satu cara yang liberal terhadap tradisi-tradisi kebudayaannya yang kaya dan berbagai corak.

Bukankah ia membuka jalan untuk memulakan dialog di antara kita sama kita daripada "masyarakat" majmuk. Interaksi ini boleh dilakukan seperti kita membincangkan soal ekonomi dan sosial dalam tahun 1970 dan Majlis Perundungan Ekonomi Negara dua tahun lalu. Sekiranya soal politik, sosial dan ekonomi boleh selesai menggunakan falsafah yang kita warisi iaitu berkongsi kuasa, berkongsi untung nasib, mengapa tidak boleh kita berbincang dengan semangat berkongsi. Asalkan unsur hegemonisme tidak muncul, insya-Allah perbincangan akan berjaya. Kalau tidak berjaya sekali, cuba lagi sehingga tercapai kehendak bersama.

Sekiranya ada yang mengatakan tidak perlu diatur atau dijuruterakan kebudayaan tetapi biar dia tumbuh dan bercambah dengan sendiri; ini pun satu cara tetapi hendaklah berupaya menjauahkan puak yang berkuasa dan berazam mempengaruhi kebudayaan. Akibatnya ialah hegemonisme.

Dan bolehkah satu "bangsa" itu wujud tanpa kebudayaannya tersendiri? Kalau konsep ini menjadi hakikat, maka lebih senang lagi bahawa "Bangsa Malaysia" itu ialah "Warga Malaysia" yang biasanya menggunakan bahasa Melayu atau bahasa Malaysia.

Persoalannya adakah kita akan menge luarkan satu sijil "Bangsa Malaysia" dan apakah manfaatnya dari sisi undang-undang.

Wallahu alam.

## PENDIDIKAN MENGISI WAWASAN: HARAPAN DAN DILEMA

oleh  
*Prof. Dr. Robiah Sidin*  
*Fakulti Pendidikan*  
*Universiti Kebangsaan Malaysia*

### Pengenalan

Sebagai agensi perubahan dan pembangunan masyarakat, pendidikan di Malaysia maju secara dinamik sekali. Sejak tahun 1970, apabila tercetusnya insiden perkauman 13 Mei 1969, pelbagai langkah untuk merombak dan mereformasi sistem pendidikan dilakukan. Antara yang paling menonjol ialah:

1971 - 1983      Sistem persekolahan dan pendidikan tinggi dimantapkan dengan menukar bahasa pengantar di sekolah-sekolah jenis kebangsaan Inggeris dan institusi-institusi pengajian tinggi kepada Bahasa Malaysia (Bahasa Kebangsaan) sepenuhnya.

1982 - 1993      Kurikulum Sekolah Rendah dirombak. Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR) mula diperkenalkan.

1988 - 1995      Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM) diperkenalkan sebagai kesinambungan kepada perubahan kurikulum di peringkat menengah.

1987 - 1988      Sistem Sekolah Vokasional diperkuuhkan dengan merombak konsep peperiksaan aliran vokasional. SPMV diberi pemberatan yang sama dengan SPM.

1990-sekarang:      Ledakan pendidikan lepas menengah dan tinggi. Pelbagai jenis sekolah dan kolej swasta didirikan untuk menampung mereka yang mahukan:

- (i) pendidikan persediaan universiti (A-level, Matrikulasi);
- (ii) tempat belajar untuk memperolehi ijazah pertama di seberang laut;
- (iii) tempat untuk mengikuti pendidikan komersil dan perdagangan (perakaunan perdagangan, kesetiausahaan dan lain-lain);
- (iv) pendidikan profesional di bidang strategik

atau kritis seperti kedoktoran, perundangan dan kejuruteraan.

1994-sekarang: Kemantapan pendidikan sebagai satu industri yang boleh diperdagangkan termasuklah:

- (i) Pengisytiharan perluinya Akta Universiti dan Kolej, 1971, dipinda terutama mengenai penggunaan Bahasa Malaysia sebagai bahasa pengantar di institusi-institusi pendidikan tinggi;
- (ii) Hasrat menjadikan Malaysia sebuah pusat pendidikan di rantau ASEAN.

Perkembangan yang pesat dalam sistem pendidikan melambangkan tahap kemajuan yang dicapai. Namun dalam kemajuan itu terdapat pula kemelut atau dilema dalamerti kata persoalan, percanggahan atau konflik jenis ekonomi, sosial dan intelektual.

Kertas ini cuba meninjau senario perkembangan sistem pendidikan di Malaysia khusus ke arah memenuhi tuntutan Wawasan 2020 dan beberapa implikasi yang timbul. Isu-isu pendidikan boleh menjadi isu kontroversi dan emosi, kerana pencapaian pendidikan selalu dianggap sebagai tiket mobiliti sosial dan peningkatan status hidup seseorang itu. Ia juga menyentuh keutuhan integrasi nasional dan perpaduan kaum.

Antara aspek yang akan disentuh dalam kertas ini ialah pendemokrasian pendidikan dan aspek kualiti, pendidikan untuk keperluan tenaga manusia dengan keperluan pendidikan akademik dan normatif, dan liberalisasi bahasa dengan perpaduan bangsa. Adalah diharapkan dengan adanya penghuraian tentang isu-itu di atas maka kita berpeluang untuk menganalisis dan mendebat bersama faedah dan harapan juga dilema dan konflik yang mungkin timbul.

## Pendemokrasian Pendidikan dan Kualiti Pengajaran

Pendidikan ialah hak asasi manusia. Semua manusia harus dididik agar mereka menguasai kemahiran 4M - membaca, menulis, mengira dan membentuk moral diri. Sistem pendidikan Malaysia merupakan satu cerita jaya atau "success story". Ia juga merupakan sistem yang terbaik di rantau ini. Hakkat ini sering disebut oleh para pemimpin negara seperti oleh Menteri Pendidikan kita. Cerita jaya ini memang terbukti di peringkat rendah dan menengah. Hari ini angka-angka menunjukkan bahawa peratus yang bersekolah di peringkat rendah dan menengah adalah tinggi. Jika dibandingkan dengan negar-negara Asean yang lain persekolahan anak-anak Malaysia adalah membanggakan (lihat Jadual 1).

Saya tidak perlu menghuraikan secara mendalam mengapa pendidikan itu penting sehingga ia dianggap sebagai satu hak asasi manusia. Menerusi persekolahan inilah negara dapat membentuk warganegara yang berfikiran rasional, bertanggungjawab, bermoral, berpandangan jauh, bersifat penyayang dan sebagainya. Pendek kata pendidikan membentuk individu-individu menjadi insan dan ahli masyarakat yang baik dan bertanggungjawab. Pendidikan juga membentuk tenaga manusia atau pekerja yang diingini untuk pembangunan industari dan perniagaan. Ahli-ahli ekonomi mengakui bahawa pencapaian yang diperolehi dalam pendidikan, terutama di peringkat menengah dan tinggi, dianggap prasyarat yang menentukan kebolehan seseorang individu itu menggunakan akal fikiran dan kemahirannya semasa bekerja.

Salah satu lagi fungsi penting pendidikan ialah dalam pembentukan negara bangsa. Pendidikan seperti di Malaysia dianggap sebagai alat perpaduan kaum, ia membolehkan anak-anak watan memupuk identiti, rasa cinta, hormat dan bertanggungjawab terhadap negara. "Success story" sistem pendidikan kita adalah dalam hubungan ketiga-tiga fungsi di atas.

Sungguhpun demikian sistem pendidik-

**Jadual 1** Pendaftaran Pelajar Peringkat Sekolah dan Tinggi di Negara-negara ASEAN (Dalam Peratus)

Negeri	Tahap Pendidikan	Kelompok Umur	1980		1990	
			L	P	L	P
Indonesia	Rendah	7 - 12	115	200	119	114(1988)
	Menengah	13 - 18	35	23	40	41(1989)
	Tinggi	20 - 24	-	-	9	4(1988)
Malaysia	Rendah	6 - 11	93	92	93	93
	Menengah	12 - 18	50	46	55	58
	Tinggi	20 - 24	5.4	3.4	7.4	7.0
Filipina	Rendah	7 - 12	113*	113*	111*	110*
	Menengah	13 - 16	61	69	72	75(1989)
	Tinggi	20 - 24	26.8	28.5	23.0	29.0(1988)
Thailand	Rendah	7 - 12	100	97	86	85
	Menengah	13 - 18	30	28	33	32
	Tinggi	20 - 24	-	-	14.0	16.0(1988)
Singapura	Rendah	7 - 11	109*	106*	111*	109*(1988)
	Menengah	12 - 18	56	59	68	71(1989)
	Tinggi	20 - 24	9.3	6.4	-	-

\* Peratus lebih daripada 100% kerana termasuk pelajar di luar kelompok umur.

Sumber: UNESCO, *Statistical Yearbook 1992*: Govt. of Chinese Taipei

an masih mengalami beberapa kekurangan. Salah satu yang paling menonjol ialah bahawa sistem pendidikan kita masih menunjukkan enrolmen yang terlalu besar di bawah dan sempit di atas. Struktur piramid ini mencerminkan bahawa sistem pendidikan tinggi adalah elitis. Pendidikan tinggi diperolehi oleh hanya segolongan kecil dalam kumpulan kelompok umur 19-21 tahun. Jadual 1 menunjukkan bahawa enrolmen pelajar di peringkat lepasan menengah dan tinggi masih kecil dan belum boleh dianggap mencukupi, sedangkan pelajar lepasan inilah yang sangat diperlukan untuk membarisi bidang-bidang profesion dan pekerjaan mahir dan separa mahir.

Maka timbulah soal bagaimana boleh diperluaskan lagi peluang-peluang pendidi-

kan? Bagaimana boleh didemokrasikan pendidikan terutama di peringkat tinggi itu? Salah satu langkah yang nyata ialah dengan membuka lebih banyak peluang dan saluran pendidikan. Ini direalisasikan dengan meminta universiti mengambil lebih ramai pelajar memasuki kampus-kampus pengajian tempatan, misalnya seramai 20 000 menjelang tahun 2000. Ini merupakan penambahan 100% berbanding dengan populasi dalam tahun 1995. Bilangan universiti, kampus-kampus cawangan institusi-institusi yang sedia ada seperti TAR, kolej-kolej dan politeknik akan juga ditambah.

Kerajaan juga akan menghantar ramai pelajar ke luar negeri menerusi agensi-agensi kerajaan, MARA dan badan-badan institusi dan pihak swasta.

Satu lagi langkah yang membanggakan ialah penubuhan sekolah dan kolej-kolej swasta. Bilangan institusi pendidikan swasta ini telah bertambah berganda-ganda sejak akhir tahun 70-an. Dengan terdirinya bermacam-macam jenis kolej swasta yang menawarkan pendidikan akademik dan profesional maka peluang pendidikan telah terbuka seluas-luasnya kepada masyarakat. Ia memainkan peranan sokongan atau *complementary* kepada institusi-institusi kerajaan.

### **Implikasi Peluang Pendidikan**

Usaha untuk membuka peluang pendidikan ini menimbulkan pelbagai implikasi. Yang paling utama ialah jaminan kualiti pendidikan. Mungkin dari segi tempat dan kemudahan prasarana universiti-universiti dan kolej-kolej mampu menampung kemasukan pelajar yang bertambah itu, tetapi penambahan para pengajar yang terlatih dan mahir dalam aktiviti mengajar dan memberi demonstrasi, tutoran dan sebagainya, masih ketinggalan. Pengambilan tenaga pengajar memakan masa dan mendapat saingan daripada pekerjaan dalam industri dan perniagaan. Isu *brain-drain* pensyarah terutama untuk pengajian "kritikal" seperti perubatan dan kejuruteraan yang dialami oleh universiti dewasa ini adalah gejala yang membimbangkan. Pensyarah dan pengajar adalah kunci kepada keberkesanannya dan kualiti pendidikan. Lagi tinggi kelulusan, pengalaman dan tahap minat dan dedikasi pensyarah maka lagi tinggilah mutu pendidikan. Kajian-kajian jelas menunjukkan hakikat ini.

Satu lagi dilema ialah yang berkaitan dengan *kualiti pendidikan di kolej-kolej swasta*. Sumber kewangan institusi swasta adalah melalui kutipan wang atau yuran daripada pelajar. Ada kalanya akibat kekurangan wang atau kelemahan dalam pengurusannya, perjalanan kelas-kelas pengajian terjejas seperti berlakunya pembatalan kelas, pelajar tidak diberi nota dan alat-alat bantuan pelajaran secara tetap dan tersusun. Ada kalanya pengajar yang dilantik tidak mampu menyampaikan ilmu dan kemahiran dengan

berkesan kerana kurang terlatih atau wibawa. Laporan media massa banyak menyebut tentang kelemahan-kelemahan ini. Jadi, soal piawai dan pemantapan pengajaran di institusi-institusi ini sangat penting tetapi nyata belum dibuat.

Dilema lain di sebalik aspek kualiti ialah pengiktirafan ijazah yang dikelolakan oleh pihak swasta. Saya akui banyak kolej yang menawarkan program ijazah dengan universiti-universiti ternama dan teruji di seberang laut dan oleh itu masalah ini tidak timbul. Tetapi, ada juga institusi yang berbuat sebaliknya. Lantaran itu timbulah soal mutu dan ijazah yang diperolehi menerusi institusi-institusi swasta. Nyatalah peluang pendidikan yang bertambah tidak pula bermakna jaminan latihan pendidikan dan kemahiran yang lebih baik dan bermutu.

Isu-isu di atas telah lama dibangkitkan dan kerajaan telah memberi jaminan akan mengambil tindakan wajar dengan menukuhan satu Badan atau Suruhanjaya (*Commission*) Pendidikan Tinggi. Badan ini bertujuan untuk mengawal mutu dan penyelarasian piawai dan ia bertindak sebagai sebuah badan penyelarasian dan pengiktirafan (*accreditation body*). Badan ini harus didirikan segera dan beroperasi secara berterusan, luas dan tuntas. Prinsip, dasar dan prosedur tindakan untuknya perlu dikenal pasti, dicerakinkan, dan didebatkan oleh pihak yang terlibat secara terbuka. Sesungguhnya, penubuhan Badan/Suruhanjaya Pengawalan ini merupakan langkah utama untuk menjamin cerita jaya yang berterusan dengan adanya terdapatnya mod atau saluran-saluran baru untuk pendidikan hari ini.

### **Keperluan Latihan Lawan Keperluan Pendidikan Akademik**

Salah satu ciri utama yang kerap dibangkitkan dalam perancangan dan pembangunan pendidikan ialah latihan dan pendidikan untuk tenaga kerja. Sejak Dasar Ekonomi Baru dilaksanakan dalam tahun 1971, aspek ini sangat penting bagi pendidikan, walau-

pun tuntutan peranan ke arah memberi latihan itu sangat ketara di peringkat tinggi iaitu di politeknik-politeknik, institut teknologi, kolej, maktab dan di universiti-universiti. Institusi-institusi pendidikan tinggi (IPT) dipertanggungjawabkan melatih dan mengiktiraf keluaran tenaga profesional dan separa profesional. Namun, latihan untuk tenaga kerja adalah dilakukan juga oleh pendidikan di peringkat menengah. Soalnya sekarang *adakah sistem pendidikan telah diubahsuai dan disediakan untuk peranan penting ini?* Adakah sistem persekolahan kita telah menunjukkan perubahan dari segi struktur, pengurusan, kurikulum, pelaksanaan pengajaran dan sistem penilaian? Bagaimanakah penekanan pendidikan untuk tenaga pekerja berbanding dengan pendidikan untuk memantapkan aspek-aspek budaya, nilai, potensi dan kognitif individu? Adakah ia selari dan "complementary"? Untuk mendapatkan gambaran kita lihat perkembangan pendidikan vokasional dan, teknikal dan pendidikan untuk kemajuan sains dan teknologi.

## Pendidikan Vokasional dan Teknikal

Sekolah-sekolah menengah khususnya sekolah-sekolah vokasional dan teknikal dipertanggungjawabkan dengan tugas melatih tenaga pekerja mahir di peringkat pertengahan, teknikal dan operatif seperti pembantu jurutera, juruteknik, setiausaha, pemproses makanan, pekerja elektronik dan lain-lain.

Kepentingan latihan teknikal dan vokasional sangat jelas. Bukti yang paling nyata dilihat dari segi pertambahan bilangan sekolah teknik dan vokasional iaitu daripada 45 buah sekolah vokasional dalam tahun 1989 kepada 63 buah dalam tahun 1995.\* Sekarang juga kita mempunyai 9 buah sekolah teknikal dan 5 politeknik. Lagi satu bukti

yang jelas ialah pengiktirafan yang diberi kepada kelulusan sekolah-sekolah vokasional. Pada satu masa, peluang untuk melanjutkan pelajaran ke peringkat tinggi agak tertutup bagi pelajar-pelajar lulusan sekolah vokasional; tetapi sekarang mereka diberi pertimbangan yang sama dengan rakan-rakan yang lulus SPM untuk masuk ke universiti-universiti.

Demikian juga, kepentingan pendidikan vokasional terserah dengan beberapa tindakan yang diambil para perancang dan pelaksana pendidikan. Mereka telah meneliti, merubah dan mengadaptasi kurikulum pendidikan vokasional dan teknik. Sejak 1987/88 kurikulum baru pendidikan vokasional dan teknikal telah diimplementasi dan dikatakan lebih kemas kini dan memenuhi tuntutan semasa. (Laporan untuk Bengkel UPM & Kertas Kerja Wilson).

Namun demikian masih terdapat beberapa masalah dan rintangan bagi pendidikan vokasional dan teknikal. Antara masalahnya ialah *sambutan para pelajar masih belum ke tahap yang memuaskan*. Dari segi angka, dalam tahun 1995 hanya lebih kurang 10% daripada pelajar di sekolah menengah mendaftarkan diri dalam program pendidikan vokasional dan teknikal (*Rancangan Malaysia Keenam*, hlm. 160). Angka ini terlalu rendah berbanding dengan negara-negara jiran seperti Indonesia dan Singapura. Di Indonesia peratus enrolmen di sekolah menengah teknikal ialah 10.3% dan 14.5% dalam jurusan vokasional dan perdagangan dalam tahun 1987 lagi (Wilson, hlm. 216).

Masalah kedua adalah berkaitan dengan *bilangan organisasi yang memberi pendidikan dan latihan untuk pendidikan vokasional*. Rata-rata bilangan enrolmen pelajar yang rendah adalah disebabkan terhadanya sumbangsan oleh institusi-institusi atau agensi-agensi swasta dan agensi-agensi formal dan tidak formal yang lain. Memang tidak dapat difikirkan bahawa beberapa buah program latihan dijalankan oleh badan-badan non-formal, badan-badan berkanun dan syarikat-syarikat swasta. Tetapi sumbangsan itu masih kecil dan terhad. Mengikut statistik hanya

\* Sasaran yang dinyatakan dalam *Rancangan Malaysia Keenam* (RME) hlm. 173

9% daripada pelajar mengikuti program-program yang dijalankan oleh pihak ini bagi tahun 1987 berbanding dengan 53%, secara purata di Indonesia, (*Ibid*, hlm. 216).

Masalah ketiga adalah *berkaitan dengan kurikulum pendidikan vokasional dan teknikal*. Walaupun telah dirubah, kurikulum masih kurang kemas kini dan mendahului keperluan perkembangan industri. Seperti yang pernah ditulis oleh sebuah laporan Kementerian Pendidikan, latihan hari ini (iaitu pendidikan vokasional) bukanlah seperti untuk tahun 60 atau 70-an. Sekarang orientasinya berbeza, selain daripada memberi latihan dan praktikal psikomotor semata-mata, latihan pendidikan teknikal dan vokasional di Malaysia harus juga mengasah ketajaman kognitif (Laporan Bengkel UPM). Begitu juga, keperluan pembentukan sikap dan orientasi budaya kerja di kalangan pelatih sangat meluas.

Untuk memenuhi segala objektif itu, selain daripada dirubah kurikulum, guru-guru perlu dilatih dan dididik. Tetapi hakikatnya guru-guru kita belum mencukupi. Lagipun mereka masih muda dan belum luas berpengalaman. Jadi timbul soal dari mana hendak kita cari guru-guru yang boleh mengajar selok-belok latihan untuk motor industri, pembaikan dan perservisan komputer, untuk kerja-kerja berkaitan dengan petroleum, elektronik, mesin, logam pemprosesan makanan dan lain-lain? Untuk meminta universiti melatih guru-guru itu, hakikat yang terdapat latihan yang dijalankan adalah khusus untuk jurutera dan pekerja profesional di peringkat tinggi. Keperluan adalah dirasakan mendesak untuk mendapatkan tenaga guru yang mahir untuk mengajar di peringkat rendah. Mengikut statistik kedudukan guru-guru ini adalah membimbangkan. Lihat Jadual 2.

Perancangan yang rapi dan tersusun khusus untuk membangunkan keperluan pendidikan vokasional dan teknikal di peringkat persekolahan sangat perlu. Tetapi, dalam kenyataan dasar mengenai perkembangan pendidikan jarang sekali diberi kuapan yang panjang lebar dan mendalam mengenai aspek pendidikan vokasional dan

teknikal. Kalau ada pun, tidak seluas seperti untuk pendidikan sepadu, pendidikan moral, dan pendidikan akademik yang lain. Biasanya, tindakan dalam pendidikan vokasional dan teknikal adalah lebih tertumpu kepada aspek-aspek kuantiti seperti perlunya diperambahkan lagi bangunan atau sekolah vokasional dan teknik.

Jika aspek pengajaran, kurikulum dan pengajar tidak diberi keutamaan, maka jurang antara pendidikan akademik dengan pendidikan vokasional dan teknikal akan sentiasa besar dan terus membesar. Ia tidak bisa diperkecilkan dengan mengambil tindakan di peringkat tinggi sahaja. Tindakan harus bermula dari sekolah rendah dan menengah. Peruntukan untuk pendidikan teknik dan vokasional juga harus sama atau diseimbangkan dengan pendidikan akademik. *Tumpuan terhadap pembaharuan, pemantapan, dan pemantauan pendidikan vokasional dan teknik juga perlu diberi sama berat dengan tumpuan terhadap reformasi kurikulum KBSM dan KBSR, latihan guru-guru dan lain-lain.* Hanya dengan tindakan begini barulah boleh dijangka pendidikan vokasional dan teknik boleh berkembang selari dengan pendidikan akademik.

Satu lagi langkah tindakan ialah dengan mengerak dan meningkat gandakan sumbangan organisasi-organisasi bukan kerajaan (NGO) agensi-agensi tak formal, pihak swasta dan badan-badan separa kerajaan dan badan berkanun. Begitu juga, projek-projek pembangunan, di bawah kelolaan Kementerian Pembangunan Luar Bandar sepatutnya lebih tertumpu kepada memenuhi tujuan ini.

## Pendidikan Sains dan Teknologi

Kemajuan dalam bidang sains dan teknologi merupakan teras pembangunan negara Malaysia. Khusus untuk menambahkan impak pendidikan sains dan teknologi dalam pembangunan negara peranan sekolah di bidang ini harus dirapatkan dengan peranan industri. Ini bermakna pendidikan yang ditawarkan di sekolah boleh disambung atau

**Jadual 2** Unjuran Guru bagi Mata Pelajaran Tertentu di Sekolah Menengah Malaysia Tahun 1996-1997\*

Mata Pelajaran	1996			1997		
	Permin-taan	Penawaran	Kedu-dukan	Permin-taan	Penawaran	Kedu-dukan
Sains Pertanian	477	478	1	530	500	-31
E.R. Tangga	1677	571	-1107	1865	587	-1277
Kejuru. Jentera	0	109	109	0	133	133
Kejuru. Awam	0	138	138	0	167	167
Lukisan Kejuru.	31	95	64	31	114	83
Teknologi Kejuru.	0	70	70	0	90	90
Elektrik	521	339	-182	603	377	-226
Elektronik	519	253	-266	601	286	-315
P.P. Udara	496	211	-284	572	230	-341
A.B. Mesin	534	266	-269	616	286	-331
K.F. Logam	515	241	-274	597	261	-336
Automotif	489	268	-221	557	288	-269
B. Bangunan	536	259	-277	622	279	-343
Pend. Komputer	260	720	460	348	916	568
Kemahiran Hidup	10 277	7703	-2575	10 793	7920	-2873

\* Sumber: Kementerian Pendidikan, *Statistik Unjuran Kepeluan Guru 1994* (edaran terhad).

disokong dan dilengkapkan oleh syarikat-syarikat, kilang-kilang, pengusaha industri dan badan-badan penyelidikan. Saranan ini dibuat kerana pada masa sekarang kemudahan prasarana untuk mendapatkan latihan amali dan pengalaman *hands on* dalam pelbagai aspek teknologi sangat terhad. Kerjasama dan sokongan daripada kilang, syarikat tempat-tempat kerja dapat diberi secara langsung seperti menerima pelajar sebagai pekerja pelatih (*trainee*); pekerja sementara, atau lain-lain untuk membolehkan mereka mendapat pendedahan dan latihan amali. Ini penting supaya apa yang dipelajari menerusi persekolahan yang formal itu bermakna dan berguna bagi mereka. Sistem latihan industri di UKM adalah satu contoh ke arah menimbulkan usaha sama itu. Cara ini, paduan antara ilmu pengetahuan secara teori dan amali dapat dipupuk.

Satu lagi cara ialah dengan meminta syarikat-syarikat telekomunikasi membina makmal-makmal komputer untuk murid-murid sekolah. Dengan ini pelajar mempunyai peluang yang lebih luas untuk mempelajari teknologi komputer. Kementerian juga boleh menjimatkan kos. Supaya konsep usaha sama sekolah/industri ini berjaya para perancang pendidikan, ibu bapa, majikan dan pengusaha harus melihat fungsi sekolah dari kaca mata moden atau era 2020. Sekolah bukanlah institusi tunggal yang bertanggungjawab sepenuhnya ke atas pembelajaran ilmu dan kemahiran murid-murid. Pembelajaran itu berlaku juga di luar tempat kerja secara langsung.

Tetapi perubahan ini menimbulkan kerisauan. Implementasi perubahan menyentuh urusan persekolahan, perancangannya, pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran dan

urusan pengawalan. Apabila ada usaha sama, maka idea-idea baru dibenarkan datang daripada luar. Urusan pendidikan juga menjadi semakin rumit, mencabar dan mahal. Dilema yang dihadapi, adakah perubahan ini mampu dilakukan dan diterima oleh pihak Kementerian Pendidikan? Dapatkan Kementerian Pendidikan memastikan visi nilai dan objektif tidak terpesong daripada Falsafah Pendidikan Negara? Inilah soal-soal asas yang perlu dijawab.

## Bahasa Kebangsaan dan Bahasa Inggeris

Salah satu kisah jaya, *success story* yang dikaitkan dengan sistem pendidikan di Malaysia ialah penggunaan bahasa Melayu sebagai bahasa pengantar, bahasa penyatu antara kaum, bahasa ilmu dan seterusnya sebagai bahasa rasmi. Rakyat sungguh berbangga melihat anak-anak watan berbahasa sepenuhnya dalam bahasa Malaysia apabila berinteraksi sesama sendiri ataupun semasa berinteraksi dengan guru-guru di sekolah. Isu bahasa Malaysia sebagai Bahasa Kebangsaan dan bahasa pengantar persekolahan telah mantap.

Dalam zaman wawasan 2020, kepentingan bahasa Melayu terus ditekankan. Perancang, pengurus dan pelaksana bahasa dan dasar negara mengharap pula bahasa Melayu menjadi bahasa ilmiah iaitu bahasa yang menyampaikan ilmu-ilmu moden; disebutkan juga harapan agar bahasa Melayu dibina sebagai bahasa perdagangan (Nik Sufiah 1992). Alasan yang kuat untuk menyokong harapan ini ialah dari segi sejarah dan demografi serantau. Sejak kerajaan Melayu Melaka ditubuhkan pada abad ke-15 Masihi, bahasa Melayu telah digunakan sebagai *lingua franca*. Hari ini, di mana kerajaan Malaysia memberi tumpuan terhadap kerjasama dalam perdagangan dan pembangunan ekonomi berdasarkan kelompok bangsa dan rantau, potensi perkembangan bahasa Melayu semakin nyata.

Tetapi harapan ini dikelabui pula oleh hasrat-harsat meluaskan penggunaan

bahasa Inggeris di institusi-institusi pendidikan tinggi khususnya untuk pendidikan sains dan teknologi. Pengajaran bahasa Inggeris di sekolah-sekolah juga ingin dirubah supaya tahap bahasa ini menjadi lebih tinggi dari sekarang.

Usaha meninggikan bahasa Inggeris adalah baik. Ia selari dengan keperluan semasa menjadikan Malaysia pusat pendidikan di rantau ini, dan dengan usaha kerajaan untuk menggalakkan anak-anak watan merebut peluang ekonomi (perniagaan, pelaburan dan lain-lain) di luar negara. Penguasaan bahasa Inggeris ini menjadikan warga Malaysia setanding dengan warga dari negara maju yang lain. Perkembangan ini seimbang dengan usaha mensejajarkan Malaysia. Kerajaan juga berharap lebih ramai pelajar Malaysia yang memasuki universiti-universiti antarabangsa yang terkenal seperti universiti-universiti Oxbridge.

Untuk meningkatkan penguasaan bahasa Inggeris, kerajaan bercadang meningkatkan tahap bahasa Inggeris di kalangan pelajar di sekolah-sekolah dengan mewajibkan mereka mengambil bahasa Inggeris berdasarkan sukanan pelajaran baru. Rasionalnya bahasa Inggeris baru ini jauh lebih tinggi daripada bahasa Inggeris 1322 yang diikuti di sekolah menengah sekarang. Dengan adanya sukanan pelajaran baru, pelajar tidak ada jalan lain daripada belajar bersungguh untuk memperbaiki bahasa Inggeris mereka.

Rancangan dan syor di atas adalah baik dan boleh dipersetujui. Tetapi, isu kelemahan bahasa Inggeris ini jauh lebih kompleks daripada menukar sukanan pelajaran bahasa itu di sekolah-sekolah. Di luar bandar, kajian menunjukkan kelemahan bahasa Inggeris ditentukan oleh dua faktor utama. Minat dan motivasi pelajar sangat rendah terhadap bahasa Inggeris. Mata pelajaran ini dianggap sukar dan membosankan. Mereka tidak dapat peneguhan di rumah daripada ibu bapa, rakan sebaya dan masyarakat luar. Guru-guru yang mengajar bahasa Inggeris dianggap tidak memberansangkan dan kurang bersimpatis. Bilangan mereka juga

**Jadual 3 Unjuran Guru bagi Mata Pelajaran Bahasa Melayu dan Bahasa Inggeris di Sekolah Menengah Malaysia Tahun 1995 - 1997\***

<b>Mata Pelajaran</b>	1995			1996			1997		
	Per-mintaan	Pena-waran	Kedu-dukan	Per-mintaan	Pena-waran	Kedu-dukan	Per-mintaan	Pena-waran	Kedu-dukan
Bahasa Melayu	19 930	13 924	-6006	20 965	14 442	-6522	21 730	14 949	-6782
Bahasa Inggeris	10 772	9 920	-852	11 527	10 455	-1072	12 103	10 984	-1119

\* Sumber: Kementerian Pendidikan, *Statistik Unjuran Keperluan Guru 1994* (edaran terhad)

tidak mencukupi. Mengikut unjuran Kementerian Pendidikan dan berdasarkan kadar keluaran guru sekarang, bahasa Inggeris akan terus mengalami kekurangan guru (lihat Jadual 3).

Faktor-faktor di atas adalah asas kelebihan pelajar di luar bandar dalam bahasa Inggeris. Jadi usaha-usaha harus juga dibuat untuk mengatasi masalah-masalah itu terlebih dahulu sebelum sukanan pelajaran baru diperkenalkan untuk semua pelajar. Dari segi psikologi pembelajaran, kegagalan dan motivasi yang rendah terhadap mata pelajaran ini tidak mungkin mendorong pelajar untuk mencapai kejayaan cemerlang.

Masalah kekurangan guru bahasa Inggeris mungkin dapat diatasi dengan bertambahnya program latihan guru di bidang ini. Kerajaan harus juga memastikan langkah-langkah berikut diambil:

- (1) menempatkan guru-guru yang baik dari segi kelulusan dan yang berminat tinggi mengajar di luar bandar;
- (2) bahan-bahan bacaan dan alat mengajar dilengkapkan di sekolah-sekolah, di pusat-pusat bacaan dan dewan orang ramai;
- (3) menggalakkan banyak latihan pertuturan dan penggunaan bahasa menerusi makmal bahasa, khemah bahasa Inggeris, interaksi guru-murid dan lain-lain.

Satu lagi perkara yang harus diteliti dalam isu bahasa Inggeris ini ialah keutamaan terhadapnya tidak bermakna pengete-

pian bahasa Malaysia sebagai bahasa kebangsaan. Pelajar dan ibu bapa sangat peka tentang isu-isu pendidikan. Mereka juga pantas bertindak. Andainya ada petanda bahawa kerajaan memberi keutamaan kepada bahasa Inggeris misalnya dari segi penawaran biasiswa dan lain-lain sokongan maka, ibu bapa akan berlumba-lumba berusaha untuk mencejari peluang itu.

Lantaran memberi tumpuan terhadap bahasa Inggeris, mungkin anak-anak bumiputera ketinggalan pula dalam penguasaan bahasa Melayu. Rata-rata keputusan peperiksaan SPM menunjukkan bahawa pencapaian golongan pelajar bumiputera dalam bahasa Melayu boleh dan patut diperbaiki lagi. Jadi dilema kita ialah kita tidak mahu terjadi semula situasi pepatah, "yang dikehjarn tak dapat, yang dikendum kecirian".

## Penutup

Di atas telah dipaparkan beberapa isu dan dilema dalam pendidikan. Nada saya bukanlah negatif regresif tetapi sebaliknya positif progresif. Saya cuba mengajak saudara memikirkan bersama isu-isu bagaimana boleh diperkuuhkan lagi peluang-peluang pendidikan terutama di peringkat tinggi supaya pendidikan benar-benar demokratik. Saya juga mencadangkan agar tindakan yang lebih pantas, menyeluruh dan praktikal diambil supaya pendidikan itu berfungsi dengan luas terutama dalam menyediakan tenaga manusia terlatih. Perkembangan keperluan pendidikan akademik seimbang

dengan keperluan pendidikan vokasional dan teknikal.

Akhir sekali saya cuba mengupas alternatif yang terbuka dalam usaha kerajaan mengurus dan melaksanakan dasar pendidikan. Alternatif itu banyak berkisar kepada isu kurikulum, pengajaran, latihan pengajaran, pengurusan dan pengawalan pendidikan.

## Rujukan

David N. Wilson, "Reform of Technical-Vocational Education in Indonesia and Malaysia", dalam *Comparative Education*, Vol. 27, No. 2, 1991. Kementerian Pendidikan, *Technical and Vocational Education in Malaysia* (edaran Bengkel

Pendidikan Teknikal dan Vokasional untuk Wanita di Malaysia di UPM, 1992 (mimeo). Nik Sahiah Karim, "Pembinaan Bahasa Melayu Sebagai Bahasa Ilmu dan Bahasa Perdagangan Serantau" Kertas Kerja, Kongres Cendekiawan Melayu III, UKM, 3-5 Disember, 1992.

*Rancangan Malaysia Keenam*; 1991-1995, Jabatan Cetak Kerajaan, K.L. 1991.

Robiah Sidin, *Pendidikan di Malaysia, Cabaran untuk Masa Depan*, Fajar Bakti, K.L. 1994.

UNESCO, *Statistical Year Book 1992*, Government of Chinese Taipei dipetik semula daripada kertas kerja, Juriah Long & Robiah Sidin, "The Impact of Economic Restructuring on Women's Education and Training Needs in ASEAN Countries", 1994.

## BAHASA DAN KESUSASTERAAN DALAM PEMBINAAN NEGARA BANGSA\*

Oleh  
Haji A. Aziz Deraman  
Ketua Pengarah  
Dewan Bahasa dan Pustaka

Bahasa merupakan wahana pengucapan tinggi sesebuah peradaban bangsa. Dengan kata lain bahasa merupakan tunggak yang ampuh yang dapat mendukung kejadian sesuatu bangsa. Demikian juga halnya dengan bahasa Melayu. Dalam pembangunan dan pembinaan negara bangsa atau disebut sebagai *nation-state*, bahasa memainkan perannya yang tersendiri yakni melalui kebudayaan tinggi yang akhirnya menuju kepada peradaban bangsa yang tinggi.

Oleh itu apabila kita memperkatakan bahasa Melayu dalam konteksnya yang berkaitan dengan pembinaan negara bangsa, kita sebenarnya memperkatakan hubungan erat antara bahasa Melayu dengan peradaban.

Peradaban dalam konteksnya yang cukup luas tidak ditegakkan semata-mata atas pembangunan fizikal. Ia ditegakkan juga atas pembangunan dalam diri manusia, minda manusia dan spiritualisme manusia. Oleh itu peradaban seharusnya ditegakkan di atas gabungan pembangunan fizik dan spiritualisme manusia.

Di sini datangnya peranan bahasa, misalnya, dalam konteks kita bahasa Melayu tinggi. Ada berbagai-bagai peranan yang dapat dimainkan oleh bahasa Melayu tinggi dalam pembinaan negara bangsa. Antaranya, bahasa Melayu harus memainkan perannya sebagai bahasa komunikasi ilmu

pengetahuan yang tinggi. Sebagai bahasa ilmu, bahasa Melayu haruslah mengungkapkan tahap epistemologi ilmu pengetahuan yang sedang berkembang.

Perkembangan muasir ilmu yang paling dekat dengan kita ialah perkembangan ilmu Barat. Begitu pun tidak dapat kita nafikan wujudnya perkembangan ilmu di negara-negara Islam juga di negara-negara Timur. Akan tetapi perkembangan ilmu di negara-negara tersebut tidaklah sedaristik perkembangan ilmu di negara Barat. Perkembangan ilmu di negara Barat mencetuskan pemikiran-pemikiran baru yang akhirnya mengubah status masyarakat Barat.

Perkembangan ilmu di Barat menguak pemikiran bangsa mereka sehingga terjadinya perubahan dalam status sosial dan mengubah konsep negara bangsa ke satu konsep yang digelar pascaindustri (*post-industrial*), sementara masyarakat mereka pula digelar masyarakat pascaindustri (*post-industrial society*).

Perubahan dalam status hidup, status budaya dan status sosial dalam masyarakat Barat ikut mengubah kedudukan bahasa mereka kepada status yang cukup tinggi.

\* Kertas kerja ini dibentangkan dalam kongres Cendekia Melayu pada 21-22 Julai 1995 di Bilik Banku-asi, Paras 2, Bangunan Pentadbiran, Universiti Kebangsaan Malaysia.

Bahasa mereka, misalnya sahaja bahasa Inggeris, Perancis dan Jerman menyelinap masuk ke dalam tubuh ilmu pengetahuan dan ke dalam perkembangan teknologi maklumat sehingga ada kalanya masyarakat mereka digelar masyarakat *digital*. Oleh sebab konsep maklumat tinggi yang mereka peroleh, yang mereka gelar sebagai *superinformation highway* begitu drastik berkembang, maka mereka mulai mencipta istilah baru yang cukup canggih untuk meladeni perkembangan muasir ilmu tersebut.

Istilah mereka bukan sahaja cukup informatif, bahkan cukup kreatif, inovatif dan pragmatik. Begitulah peranan istilah cukup penting dalam mengembangkan dan membina korpus bahasa sehingga dapat menjadikannya bahasa Melayu yang tinggi.

Bahasa Melayu dapat berkembang untuk membina paradigma ilmu sekiranya kita dapat membuat perbandingan dengan perkembangan bahasa khususnya di Barat dan di Timur. Tiada salahnya kita meniru kalau hal yang kita tiru hal yang positif sahaja. Jepun merupakan peniru besar dalam bidang teknologi sebelum ia menjadi pembuat barang yang terkenal di dunia. Bahasa Jepun demikian juga. Bahasa Jepun kemudiannya menjadi bahasa ilmu tinggi.

Bahasa Melayu juga boleh berbuat demikian. Bahasa Melayu harus menjadi bahasa yang mengungkapkan struktur ilmu tingkat tinggi (*higher order knowledge structure*). Untuk itu bahasa Melayu dengan segala macam konsepnya; kosa katanya, istilahnya, dan maknanya harus berubah dan pragmatik untuk disesuaikan dengan pembinaan negara bangsa.

Untuk menjadikan bahasa Melayu bahasa ilmu, harus diusahakan supaya bahasa Melayu berkembang sejarah dengan perkembangan teknologi canggih muasir. Saya fikir dengan menjadikan bahasa Melayu bahasa ilmu dan teknologi, kita sebenarnya menyuburkan peranan bahasa Melayu untuk membina negara bangsa.

Demikian juga halnya dengan perkembangan sastera Melayu. Sastera Melayu yang tinggi ialah sastera yang berusaha merentasi daerahnya yang tersendiri yakni memanfaat-

kan ilmu di luar dunianya. Sastera Melayu harus berada dalam suatu konsep yang dipinjam daripada istilah John Wolfgang Goethe, penyair Jerman tersohor iaitu *world literature* dalam konsep karya dan ilmunya.

Sastera Melayu dapat memainkan peranan sebagai pembina negara bangsa sekiranya ia berada dalam konsep '*world literature*' ini. Dengan kata lain, pembinaan sesebuah negara bangsa seperti Malaysia harus memanfaatkan nilai estetik tinggi yang terangkum di dalamnya sastera.

Perkembangan globalisasi dengan arusnya yang cukup deras tentunya mendatangkan dampaknya yang tidak terelakkan terhadap sastera Melayu. Seperti John Naisbitt yang meramalkan bahawa seni tetap subur dalam abad 21 atau untuk satu milinium yang akan datang, kita juga tetap positif terhadap perkembangan sastera Melayu satu milinium akan datang.

Untuk tujuan penyuburan sastera Melayu dalam konteksnya yang global, harus diusahakan supaya sastera Melayu diterima pada peringkat antarabangsa. Kita harus mengusahanya dalam dua paradigma atau model. Kita harus memperkuat karya atau genre sastera dan ilmu sastera. Saya lihat persepsi masyarakat terhadap sastera cukup terbatas. Sastera, mereka lihat sebagai karya semata-mata, tidak sebagai ilmu. Sepatutnya sastera sebagai karya dan sebagai ilmu harus dilihat sebagai gabungan konsep sastera secara menyeluruh.

Sebagai karya, sastera Melayu harus ditingkatkan mutunya hingga ke peringkat antarabangsa. Misalnya novel A. Samad Said, Shahnon Ahmad, Abdullah Hussein dan Are-nawati harus dilihat setanding dengan novel Kenzaburo Obe, Gabriel Garcia Marquez, Herman Hesse, Jose Louis Borguis, Alejo Carpentier, Italo Calvino, Mario Vargas Llosa, Naguib Mahfouz Yukio Mishima, Nodine Gordimer, Ben Okri, Umberto Eco, Primo Levi dan ramai lagi sasterawan dunia yang tersohor.

Dengan cara itu sahaja, novel Melayu dapat dinilai pada peringkat Hadiah Nobel. Ilmu sastera Melayu juga memerlukan seprangkat teori sastera Melayu yang tidak

putus hubungannya dengan teori sastera klasik dan teori sastera pascamoden.

Usaha mengangkat martabat sastera Melayu sebagai karya dan sebagai ilmu dapat dilakukan melalui usaha meletakkan sastera Melayu dalam konteks sastera bandingan.

Demikianlah telah dibicarakan serba sedikit tentang perkembangan bahasa dan sastera Melayu dalam pembinaan negara bangsa. Soalannya bagaimana harus cendekiawan Melayu berperanan untuk menyuburkan peranan kedua-dua bidang ini?

Pada fikiran saya, negara bangsa yang sedang dan bakal kita bangunkan menuntut hadirnya sekelompok cendekiawan Melayu yang *multi-disciplinary* yang menganggap ilmu bantu di luar bidang ilmunya sendiri memang cukup penting. Para cendekiawan bahasa Melayu harus mengalu-alukan kemungkinan falsafah, budaya, sosiologi, antropologi, teknologi dan ilmu-ilmu baru seperti *science of chaos* ke dalam bidang linguistik Melayu.

Demikian juga dengan sastera Melayu. Kekuatan *allied discipline* yang menjadi

pusat kepada peluasan paradigma sastera Melayu, haruslah lebih menonjol. Misalnya epistemologi sastera dalam konteks hierarki ilmu harus menjadi asas kajian baru dalam bidang sejarah sastera, kritikan sastera, teori sastera, sastera bandingan dan kritikan sastera bandingan. Seperangkat teori sastera Melayu yang merangkum bidang-bidang ilmu tersebut haruslah diusahakan oleh para cendekiawan sastera Melayu jika kita mahu sastera kita berada di atas pentas sastera dunia.

Cendekiawan Melayu dalam bidang linguistik dan sastera Melayu harus memperluas penyelidikan dan pembangunan kedua-dua bidang ilmu tersebut. Dewan Bahasa dan Pustaka akan terus membantu usaha perkembangan bahasa dan sastera Melayu untuk memastikan kedua-dua bidang ini akan terus menjadi media pengucapan kesenian dan peradaban bangsa pada peringkat nasional dan antarabangsa.

Saya fikir bahawa negara bangsa yang asasnya negara cendekia akan terus berdiri kukuh berasaskan peranan yang dimainkan oleh kedua-dua bidang ini.

## PEMBINAAN BANGSA MALAYSIA: ANTARA WAWASAN NASIONAL DAN ASPIRASI ISLAM\*

Oleh  
Siddiq Fadzil  
(JPM - UKM)

Pembentukan bangsa Malaysia yang bersatu mendahului senarai sembilan cabaran aspirasi nasional, wawasan 2020. Bangsa Malaysia yang dicita-citakan itu antara lain digambarkan sebagai bangsa yang sejahtera, terintegrasi dari segi wilayah dan kelompok etniknya, berkongsi masa depan, menikmati kehidupan bersama berdasarkan prinsip keadilan dan persamaan hak, taat dan setia seutuhnya kepada negarabangsa Malaysia.<sup>1</sup> Pada dasarnya mungkin telah ada kesepakatan nasional tentang perpentingnya kita bersikap lebih serius dalam merealisasikan gagasan ini setelah tertunda sekian lama.

Ibu pembinaan bangsa sebenarnya sudah mulai disinggung-singgung sejak zaman prakemerdekaan. Dr. Burhanuddin al-Helmi misalnya pernah mengemukakan faham kebangsaan Melayu sebagai ideologi nasional, ideologi tunggal, penyatu dan penggerak seluruh rakyat dari pelbagai kaum. Sebagai ideologi nasional faham kebangsaan Melayu tidak hanya untuk kelompok baka Melayu sahaja, tetapi meliputi mereka yang bukan dari baka Melayu yang telah putus hubungan dengan kebangsaan asal. Beliau juga menyenaraikan lima asas yang disifatkannya sebagai "rukun jiwa kebangsaan" iaitu: (i) **Ketuhanan Yang Maha Esa**, (ii) **Kebangsaan**, (iii) **Kedaulatan Rakyat**, (iv) **Persaudaraan sejagat**, dan (v)

**Keadilan masyarakat.**<sup>2</sup> Tetapi pembicaraan mengenainya tidak pernah tuntas. Malah minat untuk memperkatakannya pun muslim-musliman. Tanpa menafikan kejayaan kita setakat ini dalam meletakkan asas-asas penting ke arah kebangsaan Malaysia seperti Bahasa Kebangsaan, Sistem Pendidikan Kebangsaan, Kebudayaan Kebangsaan dan Rukun Negara, namun harus pula diakui bahawa bangsa Malaysia dan keperibadian kebangsaan Malaysia dalam erti yang setulunya belum wujud.

Wawasan 2020 mencetuskan rangsangan baru untuk merenung dan menangani isu ini sekali lagi. Matlamat pembentukan bangsa Malaysia harus dicapai bersama-sama dengan sejumlah matlamat lainnya. Dan ia harus dijayakan di tengah-tengah pelbagai arus - globalisasi dan Islamisasi. Kertas ini akan cuba meninjau pemikiran dan cita-cita yang mendasari fenomena kebangkitan Islam masa kini serta mencari kepastian apakah aspirasi nasional yang berintikan cita-cita pembinaan bangsa Malaysia dan aspirasi

\* Kertas kerja dibentangkan dalam Kongres Cendekian Melayu IV pada 28-29 Julai 1995 di Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor Darul Ehsan.

1 Dr. Mahathir Mohamad, *Malaysia Melangkah Ke Hadapan* (Kuala Lumpur: DBP dan ISIS, 1991), hlm. 3.

2 Kamaruddin Jaffar, Dr. Burhanuddin al-Helmi - Politik Melayu dan Islam (Kuala Lumpur: Yayasan Anda, 1980), hlm. 113-121.

kebangkitan Islam yang berintikan pembangunan ummah itu merupakan dua arus yang selari atau sebaliknya

Kebangkitan Islam yang mulai menyeramak sejak awal dekad 70-an itu telah didasari oleh kesedaran tentang hakikat Islam sebagai al-din yang ditanggapi umum sebagai cara hidup serba mencakup. Justeru penerimaan dan penghayatan Islam yang seutuhnya itu tidak sekadar mencetuskan keghairahan ritual tetapi juga telah melahirkan tekad pembentukan keperibadian muslim yang tulus, membangun cara dan gaya hidup yang Islamik serta membina ummah dan dawlah (negara) Islamiah. Demikianlah kira-kira yang dinamakan aspirasi kebangkitan Islam itu.

Dalam pengalaman sejarah perjuangan nasionalisme di Tanah Melayu, seperti tidak ada bentrokan yang jelas antara aspirasi nasional dengan aspirasi Islam. Malah nasionalisme Melayu moden dikatakan berpangkal dari gerakan islam awal abad ini yang dipelopori oleh tokoh-tokoh agamawan seperti Syeikh Tahir Jalaluddin dan Syed Syeikh Ahmad Alhadi. Dalam tahap-tahap nasionalisme selanjutnya, Islam terus menerus menyumbangkan saham yang cukup bererti. Secara ringkas dapat dirumuskan bahawa Islamiah yang memberikan etos keagamaan kepada perjuangan nasional, merebut kemerdekaan. Dalam konteks Malaysia sebarang agenda nasional harus mempunyai justifikasi keislaman. Tanpa pengabsahan keagamaan tersebut, tidak akan ada dukungan yang merata di kalangan umat Melayu. Apakah hubungan harmonis di antara aspirasi nasional dan cita-cita Islamiah ini akan dapat dipertahankan dalam menangani agenda pembentukan bangsa Malaysia? Jawapannya tergantung pada pentakrifan dan pencirian bangsa Malaysia itu sendiri, di samping tergantung juga pada kadar daya ijtihad dan keluasan wawasan keislaman para eksponentnya.

Salah satu inti terpenting kebangkitan Islam ialah semangat membina keperibadian Islam yang setulennya. Selama dalam era penjajahan yang berabad-abad itu umat Islam telah mengalami proses pembaratan,

sekularisasi dan deislamisasi sehingga mereka hampir-hampir kehilangan jati diri. Kerana itu usaha kembali kepada shahhsiyah Islamiyyah memang cukup beralasan, demi memenuhi tuntutan agama di samping untuk membina kekuatan ummah. Dalam konteks perjuangan mencapai survival umat Melayu, Dr. Mahathir Mohamad pernah menyarankan pembinaan "keperibadian yang benar-benar Islam".<sup>3</sup> Dengan demikian cita-cita untuk membina keperibadian bangsa Malaysia tidak harus dilihat sebagai menidakkannya kepentingan membina keperibadian Muslim.

Pembinaan bangsa Malaysia harus berdasarkan nilai-nilai yang disepakati bersama, tanpa melebur identiti umat Islam, tanpa membunuh rasa cinta dan solidarita (*ukhuwah Islamiyyah*) sesama umat, dan tidak usah sampai mengikis rasa tanggungjawab membela nasib warga seagama. Seseorang yang bersemangat dan beridentiti kemalaysiaan tidak seharusnya diertikan sebagai individu **Malaysian** yang sudah tidak punya kesedaran terhadap identiti keislamannya dan sudah tidak punya sebarang komitmen lagi terhadap agamanya, umatnya dan budaya warisannya sendiri. Keseragaman identiti dalam erti semutlaknya hanya mungkin diwujudkan atas *kalimatín sawá'*, titik-titik kesepakatan 'aqidah. Tetapi kesepakatan sedemikian itu tidak boleh dipaksakan. Kerana itu dalam mengajak manusia kepada keseragaman **kalimatín sawá'**, al-Qur'an memberikan ruang untuk berbeza. Dalam konteks perbezaan yang terelak itulah umat Islam diperintahkan beridentiti Muslim dan seterusnya menuntut pengiktiran terhadap haknya untuk punya identiti sendiri (*faqūl 'shhadū biannā muslimūn!* - Ali 'Imrān: 64).

Keseragaman identiti dalam pengertian yang lebih longgar mungkin dapat dibina berdasarkan titik-titik kesepakatan di luar 'aqidah - nilai-nilai kemanusiaan sejagat, Rukun Negara, bahasa kebangsaan, dasar

<sup>3</sup> Teks Ucapan Dasar Dr. Mahathir Mohamad di Perhimpunan Agung UMNO 1988

pendidikan negara dan lain-lainnya. Soalnya apakah asas-asas tersebut telah diterima dengan jujur oleh semua pihak dan apakah semuanya itu telah difungsikan sepenuhnya bagi mewujudkan bangsa Malaysia yang bersatu?

Sepanjang dekad-dekad yang lalu kita menyaksikan kehadiran nasionalisme Melayu yang disemangati oleh Islam. Tahap mutakhir dalam perkembangan nasionalisme kita menurut sebahagian para pengamat ialah tahap nasionalisme kita menurut sebahagian para pengamat ialah tahap nasionalisme Malaysia. Persoalanannya, apakah Islam akan dapat meneruskan dukungannya terhadap nasionalisme tahap terkini itu? Bersama-sama dengan timbulnya gejala radikalisme di kalangan kelompok aktivis Islam, kebelakangan ini telah timbul kecenderungan menolak segala bentuk nasionalisme dengan melabelnya sebagai 'asabiyah jahiliyyah. Memang apabila nasionalisme telah melewati tahap antipenajahan, lalu mengambil bentuk suatu ideologi yang meletakkan negara-bangsa sebagai puncak kesetiaan, konflik dengan Islam tidak dapat dilakukan lagi. Namun sikap menolak mentah segala bentuk nasionalisme tanpa mengambil kira isi dan ertiannya adalah suatu yang keterlaluan. Jika yang dimaksudkan dengan nasionalisme Malaysia itu hanya suatu perjuangan kolektif membentuk satu bangsa yang bersatu berdasarkan nilai-nilai yang disepakati bersama, maka tidak ada alasan untuk menolaknya atas nama Islam.

Manusia memang sengaja dicipta oleh Tuhan berbangsa-bangsa dan bersuku-suku. Al-Qur'an menyebut bahawa segala keseragaman dan kepelbagaiannya bangsa, bahasa dan budaya itu sebagai tanda kebesaran dan kemahakuasaan Allâh, dengan maksud untuk ta'ârif atau saling kenal-mengenal (al-Hujurât: 13). Tujuan "saling kenal-mengenal" itu hanya mungkin tercapai apabila sesuatu bangsa itu mempunyai identiti pengenalan. Demikianlah hakikatnya, di sebalik kewujudan bangsa-bangsa ada hikmah yang memang direncana oleh Yang Maha Pencipta. Kerana itu fenomena kebangsaan ini harus diterima seadanya dengan sikap yang positif. Cuma,

ada bangsa yang terwujud secara tabii (langsung dengan kudrat llahi) dan ada pula yang diwujudkan menerusi usaha dan rekayasa manusia.

Merekayaskan pembentukan suatu bangsa yang terdiri dari pelbagai suku dan penganut agama sebenarnya bukanlah suatu yang sama sekali asing dalam sejarah politik Islam. Dalam kaitan ini mungkin ada manfaatnya kita menelaah semula dokumen **Şâhîfah Madinah** yang mengandungi garis-garis besar pembentukan suatu ummah yang terdiri daripada kaum Muslimin (Muhâjirin dan Anṣâr) dan kaum Yahudi (Bani Naqîr, Banî Qurayzah dan Bani Qaynuqâ'). Memang komuniti negara Madinah yang dibina oleh Rasulullâh s.'a.w. itu tidak dinamakan bangsa (*sha'b*), tetapi disebut ummah. Namun yang pasti ia bukan sekadar sejenis kewarganegaraan yang longgar. Butiran-butiran **Şâhîfah Madinah** jelas mengimplikasikan pembentukan suatu ummah yang terpadu dalam sejumlah ikatan, meliputi kesetiaan kepada negara dan pucuk pimpinan, komitmen kepada prinsip keadilan dan hak-hak asasi manusia, serta iltizam terhadap tanggungjawab pertahanan dan keselamatan bersama. Selain menyeraikan tanggungjawab kolektif tersebut **Şâhîfah Madinah** menjamin hak setiap golongan mengamalkan agama dan adat resam masing-masing. Perbezaan agama dan adat resam tidak menghalang mereka dari membentuk satu **ummah**. Dengan demikian sebagaimana yang disebut oleh Dr. Hasan al-Turabi, "Indeed, the model society of Medina was multi religious".<sup>4</sup> Dalam kaitan ini juga Zâfir al-Qâsimiy mengulas bawha

4 Mengenai komposisi warganegara Madinah Dr. Hasan al-Turabi mengatakan, "Islam does not presuppose a unanimously Muslim society, the freedom of religion being fundamental and difference in belief being natural, according to Islam. Indeed, the model society of Madinah was multi-religious and issues were then posed and settled of how to relate to non-Muslims inside and to Muslims outside its jurisdiction. The covenant of common belief (*millah*) bound the Muslim of to join them did not enjoy privileges of full citizenship. On the other hand, Jews inside Medina were bound to the Muslims by a covenant of common government and defence enshrined in the

yang terpenting dalam Piagam Madinah itu ialah soal pembentukan **ummah** (bangsa/nation) yang disifatkannya sebagai gagasan politik baru dalam sejarah Semenanjung Arab. Rasulullah telah membawa warga Madinah keluar dari kepompong qabilah menuju kesatuan ummah. Katanya:

Walau bagaimanapun, masyarakat baru di Yathrib (Madinah) itu tidaklah semata-mata tersusun dari orang-orang mukmin dan orang-orang muslim sahaja, akan tetapi terdapat bersama mereka orang-orang Yahudi, dan mereka diterima sebagai sebahagian dari "ummah" dan salah satu dari unsur-unsurnya.<sup>5</sup>

Fasal 25 Piagam Madinah memang menyebut orang-orang Yahudi dan Muslim sebagai satu ummah (*wa anna Yahūda bani 'Awf ummatun ma'a al-Mu'minīn* - Bahawa kaum Yahudi dari Bani 'Awf adalah satu ummah bersama orang-orang Mu'min). Yang menarik perhatian dalam ungkapan tersebut ialah pemakaian kata sendi **ma'a** (bersama), suatu penambahan yang tidak terdapat dalam fasal 1-2, iaitu fasal yang menyebut tentang orang-orang Muhājirin dan Anṣār sebagai satu umat (*annahum ummatun wāhidatun min dūni al-nās* - Bahawa mereka adalah satu umat yang berbeza dari manusia-manusia yang lain). Selain tidak memakai kata sendi **ma'a** (bersama), ungkapan dalam fasal ini mengandungi kalimat-kalimat tambahan **wāhidatun min dūni al-nās** (umat yang satu, berbeza dari manusia-manusia lain).<sup>6</sup> Perbezaan cara pengungkapan ini mungkin membawa implikasi bahawa ummah yang terbentuk dari kaum Muslimin dan Yahudi itu tidak bersifat homogen yang semutlaknya. Penggabungan kedua-dua kelompok itu dalam kesatuan ummatik tidak melebur perbezaan-perbezaan agama dan adat resam. Dalam kaitan ini Prof. Ismail Raji al-Faruqi pula berkata:

In the first written constitution, which was given by the Prophet to the New Islamic state in Madinah, the ummah of Muslims was one community, and the ummah of Jews was another. Later, the ummah(s) of Christian, Zoroastrians, Hindus

and Buddhists joined the Islamic state. The Islamic state itself was an ummah of a different order, an expanding world-ummah designed eventually to include humanity as its citizens. The communities which constitute the world-ummah were to co-exist in peace. Each ummah is to order the lives of its members according to its own religion.<sup>7</sup>

Ternyata bahawa istilah ummah sebenarnya tidak kaku dengan satu pengertian tertentu. Al-Qur'an menggunakan istilah ummah dengan pelbagai makna termasuk kelompok dalam qabilah (al-Qur'an, 7:159) dan kumpulan dalam kalangan orang-orang Islam (al-Qur'an, 3:104).

Malangnya **ummah** model **Šāhīfah Madinah** itu tidak sempat berkembang mencapai tahap kematangannya akibat penghianatan kaum Yahudi. Dengan demikian konsep **ummah** yang tadinya mempunyai pengertian yang luas, meliputi warga yang Islam dan yang bukan Islam telah menyempit lalu merujuk hanya kepada umat Islam. Hakikat inilah yang dimaksudkan oleh Kemal A. Faruki dalam ulasannya, "But between the time of the constitution (622) and Muhammad's death (632) the meaning of umma had developed to meaning the umma of Muslims only. ...."<sup>8</sup> Andainya pengkhianatan itu tidak terjadi barangkali kita dapat menyaksikan sebuah model yang cukup matang tentang pembentukan umat yang

constitutional instrument of Medina. The relationship was founded on common consent and trust (**shāhīfah**) on justice (**qist**) and benevolence (**birr**). In public life, both denominations of Medina were considered one community (**ummah**). Lihat Dr Hasan al-Turabi, *Islam as a Pan-National Movement and Nation-State* (Petaling Jaya: ABIM, 1992), hlm. 7-8.

5 Prof. Ahmad Ibrahim dan Dzafir El-Qasimy, *Piagam Madinah - Pandangan & Ulasan*, terj. Abu Bakar Hamzah (Kuala Lumpur: Gelanggang Kreatif, 1985), hlm. 25.

6 Hashmi, Yusuf Abbas, *Kitābu 'r-Rasūl - The Constitutional Dictation of Muhammad* (Karachi: University of Karachi, 1984), hlm. 110-111.

7 Al-Faruqi, Ismā'il Rājī, *Triogue of the Abrahamic Faiths* (Virginia: International Institute of Islamic Thought, 1991), hlm. 60.

8 Faruki, Kemal A. *The Evolution of Islamic Constitutional Theory and Practice* (Karachi: National Publishing House, 1971), hlm. 15.

berbeza-beza kaum, agama dan adat resamnya tetapi tetap terpadu sebagai satu umat.

Berasaskan fakta sejarah tersebut, nyatalah usaha membina ummah berlandaskan garis-garis besar *Şâhfah Madinah* adalah merupakan satu kewajaran politik yang mempunyai justifikasi keagamaan yang cukup kuat. Jika itulah idea besar yang mendasari konsep nasionalisme Malaysia, maka dari segi isi dan erti, nasionalisme sedemikian itu tidak dapat dikatakan bercanggah dengan Islam.

Bagaimanapun andainya label nasionalisme dalam konteks idea seperti itu dianggap suatu penamaan yang salah, mungkin ada istilah lain yang dapat diterima umum iaitu **patriotisme** yang diertikan oleh al-Marhum Prof. Ismâ'il R. al-Fâruqî sebagai, "... the love, compassion and responsibility one feels toward his neighbours, his fellow tribesmen, his region of the globe." Rasa cinta dan tanggungjawab seperti itu menurut Fâruqî adalah suatu yang sangat dihargai oleh Islam.<sup>9</sup>

Kebangkitan Islam telah melahirkan aspirasi politik yang berupa keinginan untuk mengembalikan sistem khilafah - kesepadan seluruh *dârûl Islâm* di bawah satu pimpinan. Bagaimanapun ini bukanlah suatu kemungkinan yang mudah. Sejak penghapusan sistem khilafah oleh Kamal Ataturk pada tahun 1920-an pelbagai usaha telah dijalankan untuk memulihkan institusi tersebut. Namun akhirnya para pendukung gerakan pemulihran khilafah rata-rata akur dengan kenyataan bahawa situasi Dunia Islam masa kini memang tidak memungkinkan penuhan khilafah yang bererti penyatuannya seluruh wilayah Islam dan peninggalan kepimpinannya. Dalam konteks kebuntuan seperti itulah timbulnya gagasan alternatif - negara Islam, seperti yang disarankan oleh al-Shaykh Rashid Ridâ.

Negara Islam umumnya ditanggapi sebagai negara yang dikuasai oleh umat Islam sepenuhnya dan melaksanakan syariat Islam seluruhnya. Gagasan tersebut mungkin dapat dilaksanakan tanpa banyak di negara-negara yang majoriti besar penduduknya beragama Islam. Tetapi dalam konteks

negara berbilang agama dan budaya seperti Malaysia banyak hal-hal yang memerlukan pertimbangan khusus. Seperti kebanyakan negara-negara bekas jajahan yang lain, Malaysia tidak terkecuali dari mengalami pelbagai fenomena kepincangan pasca-kolonial, termasuk kompleks sosiopolitik kebanjiran kaum imigran bukan Muslim yang hampir menenggelamkan kaum peribumi Muslim. Malam menangani isu kedudukan, hak dan tanggungjawab warganegara bukan Islam, wujud kecenderungan merujuk karya-karya klasik tanpa mengambil kira konteks zaman dan situasi yang berbeza. Karya-karya klasik umumnya membicarakan isu tersebut dalam konteks zaman keunggulan kuasa politik Islam yang terhasil dari kemenangan-kemenangan ketenteraan dalam gerakan *al-futuhât al-Islâmiyyah* (perluasan wilayah Islam). Kerana itulah orang-orang bukan Islam yang memiliki untuk menjadi warganegara *dârûl Islâm* disebut sebagai golongan *dhimmîy* (yang dilindungi), istilah yang mengandungi indikasi bahawa mereka adalah golongan yang lemah. Penamaan dan pelayanan sedemikian terhadap orang-orang bukan Islam dalam konteks realiti zaman tersebut memang mempunyai justifikasinya sendiri. Tetapi mungkin sudah tidak sesuai lagi diaplikasikan secara mentah dalam konteks orang-orang bukan Islam di Malaysia hari ini.

Usaha membina bangsa Malaysia yang bersatu mungkin sukar dijayakan tanpa me-

---

9 Dalam huraianya tentang sikap Islam terhadap patriotisme, al-Faruqi menyatakan, "Patriotism is the love, compassion and responsibility one feels toward his neighbors, his fellow tribesmen, his region of the globe. Islam appreciates these feelings. Indeed, it provides laws for the actualization of these objectives. Service to tribe or nation it holds, defence of the regional ummah when aggressed upon from within (gangsterism, rebellion, breakup of public order) or from without (invasion, subversion) are duties under Islamic law. Their neglect or violation is punishable in the world and the next. Thus Islam outdoes defence a civic as well as religious duty. Islam doubles the motivation for compliance with patriotic requirements, by adding the punishment and reward of the other world to those of this world." Lihat al-Faruqi, Isma'il Raji, *Trialogue of the Abrahamic Faiths*, hlm. 55.

rombak gaya pandang terhadap orang-orang bukan Islam yang terpaku pada skema pengkategorian klasik - **dhimmi** (yang dilindungi), **harbiy** (yang diperangi) dan **mu'ahid** (yang mengikat perjanjian damai). Dalam konteks Malaysia hari ini, mereka bukanlah golongan minoriti lemah yang perlu dilindungi. Mereka adalah warganegara penuh, sama seperti orang-orang Islam. Mereka juga merasa sebagai "co-founders" atau pengasas bersama sebuah negara baru - Malaysia merdeka. Malah dalam beberapa hal mereka lebih kuat dari orang-orang Islam.

Memang pada hakikatnya istilah **dhimmi** itu tidak bermaksud meremehkan warga bukan Islam. Malah sebaliknya merupakan komitmen pemerintah Islam untuk melaksanakan amanah perlindungan terhadap mereka. Bagaimanapun andainya kerana sebab-sebab tertentu mereka tidak senang dengan label dan status kewarganegaraan sedemikian, maka harus ada kesediaan di pihak umat Islam untuk tidak menggunakan istilah tersebut atau mencari istilah lain yang dapat diterima. Demikianlah, seperti yang disebut oleh Dr. Muhammad Abdul Rauf bahawa, "Dengan pemikiran politik nasional moden dan keruntuhannya kuasa Islam, serta anjuran antarabangsa tentang hak-hak asasi manusia istilah **zimmi** telah hilang implikasi tradisionalnya."<sup>10</sup> Dalam hubungan ini mungkin ada manfaatnya kita merenung semula apa yang dilakukan oleh Amirul-Mu'minin 'Umar ibn al-Khaṭṭāb terhadap jizyah yang dikenakan ke atas orang-orang Arab Kristian Banū Tagħlib. Ia tidak lagi disebut **jizyah** (yang tidak disenangi oleh mereka), tetapi dinamakan sadaqah, menyamai zakat yang dibayar oleh orang-orang Islam.<sup>11</sup>

Dalam dunia yang semakin mengecil menjadi sebuah desa global, dan dalam keadaan masyarakat antarabangsa yang semakin peka dengan hak-hak asasi manusia, sebarang pelayanan yang tidak adil terhadap mana-mana golongan rakyat akan segera menjadi isu antarabangsa, malah tidak mustahil akan mengundang campur tangan kuasa-kuasa luas yang padahnya pasti cukup

parah. Sementara itu kita juga harus memperhitungkan nasib minoriti Islam di pelbagai negara yang mungkin dijadikan sasaran tindak balas terhadap sebarang ketidakadilan yang dialami oleh warga bukan Islam di negara lain.

Jelas kiranya, orang-orang bukan Islam adalah merupakan suatu kekuatan yang tidak boleh diremehkan. Justeru, yang mereka perlukan bukan dhimmah (perlindungan) tetapi *power sharing* (perkongsian kuasa) setimpal dengan kekuatan mereka. Soalnya, sejauh mana umat Islam sanggup berkongsi kuasa dengan orang-orang bukan Islam? Di sinilah tampak beragamnya pendirian umat Melayu/Islam. Selain golongan majoriti yang bersikap terbuka, sedia berkongsi kuasa, terdapat kelompok nasionalis Melayu yang menginginkan sebuah negara Melayu yang dikuasai sepenuhnya oleh kerajaan Melayu, di samping golongan Islamis yang mendambakan sebuah negara Islam yang didominasi sepenuhnya oleh umat Islam. Dapatkah bangsa Malaysia yang bersatu itu diwujudkan tanpa kesediaan untuk berkongsi kuasa? Andainya kesediaan itu merupakan syarat penting pembentukan bangsa, maka harus ada justifikasi keagamaannya. Dengan ungkapan lain para pendukung gagasan bangsa Malaysia harus mampu meyakinkan bahawa perkongsian kuasa adalah suatu formula yang tak terelak demi masalah keamanan, kedamaian dan kestabilan.

Bagaimanapun ini bukanlah suatu yang mudah. Keberatan untuk berkongsi kuasa bukanlah suatu yang sama sekali tidak berdasarkan. Sikap tersebut sebenarnya didasarkan kepada tafsiran ayat-ayat al-Qur'an yang secara literal memang membawa pengertian ketidahirusan memberi kedudukan dan peranan yang berunsur kepemimpinan.<sup>12</sup> Keengganannya memilih (mengundi) calon bukan

10 Muhammad Abdul Rauf, *Ummah Negara Islam*, terj. Padilah Haji Ali (Kuala Lumpur: DBP, 1994), him. 85.

11 *Ibid*.

12 Ansory, K.H.M. Isa, *Kewajipan Umat Islam dalam Pilihanraya* (Shah Alam: Dewan Pustaka Fajar, 1986), him. 33-42.

bukan Islam dalam pilihann raya misalnya didasarkan kepada ayat 28, surah Åli 'Imrân:

Janganlah orang-orang mu'min menjadikan orang-orang kafir sebagai wali dengan meninggalkan orang-orang mukmin.

Tanpa melihat konteks dan hubungannya dengan ayat-ayat lain yang setema, **nass** tersebut memang boleh diertikan sebagai penolakan terhadap sebarang hubungan kerjasama dengan orang-orang bukan Islam. Kegagalan melihat hubungan teks dengan konteksnya telah membentuk pola berfikir bersifat **harfiy**, yang dalam kaitan ini mungkin menjadi kendala kepada cita-cita pembentukan bangsa.

Andainya benarlah bahawa sikap dan pemikiran sedemikian itu merupakan suatu kendala, maka kemungkinan mengatasinya tergantung kepada wujudnya sikap terbuka untuk mempertimbangkan tafsiran alternatif seperti yang dikemukakan oleh Dr. Muhammad 'Abdul Rauf, bahawa kesetiaan (**wilayah**) dalam ayat tersebut sebenarnya tidak ada kaitannya dengan isu perkongsian kuasa dengan orang-orang bukan Islam. Dalam ulasannya terhadap ayat-ayat yang membawa tema **wilayah** (kesetiaan) itu Dr. Muhammad Abdul Raud mengatakan:

Jadi, apa yang dilarang adalah kesetiaan dan sokongan kepada musuh-musuh Islam dan berbaik-baik dengan orang bukan Islam sedangkan saudara sesama Islam diketepikan. Ini kerana, istilah dalam erti kata ini, jelas tiada kena-mengena dengan persoalan penglibatan rakyat bukan Islam dalam pentadbiran di neara Islam dan tiada kena-mengena dengan perkongsian beban tanggungjawabnya. Memberikan kepercayaan kepada mereka dengan mempertanggungjawabkan mereka jawatan-jawatan yang sesuai untuk mereka merupakan keadilan dan tiada kena-mengena dengan wilayah (kesetiaan kepada) musuh Islam. Oleh itu, kita menyokong pendapat mereka yang mengatakan bahawa tanpa keadaan yang mencurigakan, rakyat bukan Islam patut dibenarkan untuk sama-sama menjalankan urusan negara dan memegang jawatan-jawatan rasmi di semua peringkat

dalam kerajaan.<sup>13</sup>

Dalam al-Qur'an (60: 8-9) Tuhan menegaskan tidak ada larangan berbuat baik dan berlaku adil kepada orang-orang bukan Islam yang tidak memerangi orang-orang Islam dan tidak pula mengusir mereka. Ayat tersebut juga menegaskan bahawa Tuhan sangat menyenangi orang-orang yang adil. Demikianlah, pelayanan terhadap warga bukan Islam harus didasarkan kepada prinsip keadilan. Soalnya, kalau orang-orang bukan Islam itu diminta memberikan undinya kepada calon-calon Islam, sedang orang-orang Islam sendiri tidak dibolehkan mengundi calon-calon bukan Islam, dapatkah sikap ini dipertahankan sebagai suatu keadilan?

Memberikan kepercayaan kepada orang-orang bukan Islam untuk melaksanakan sesuatu tanggungjawab sesuai dengan keahliannya bukanlah suatu yang tidak pernah ada *precedentnya* dalam sejarah Islam. Rasulullah s.a.w. sendiri dalam peristiwa hijrahnya telah mempercayakan tugas menunjuk jalan kepada seorang pemandu bukan Islam, Abdullah ibn al-Urayqat. Demikian pula dengan pemberian hak kepada warga bukan Islam untuk berpartisipasi dalam pentadbiran negara Islam bukanlah suatu yang terlarang secara mutlak. Al-Mawardi dalam kitabnya *al-Åhkâm al-Sultâniyyah* memberikan ruang kepada orang bukan Islam **dhimmi** menjadi menteri pelaksana (*waziru't-tanfidh*).<sup>14</sup> Demikianlah al-Mawardi pada zamannya memberikan ruang sejauh itu untuk bukan Islam. Dengan perubahan realiti yang telah berlaku sejak itu, tentunya ruang tersebut tidak membeku pada tahap tersebut, tetapi berkembang sesuai dengan zaman dan lingkungan.

Sebagaimana yang diakui umum bahawa Malaysia adalah contoh masyarakat majmuk **par excellence**. Keadaan ini tidak harus terus menerus disesali sebagai suatu kesial-

13 Muhammad Abdul Raud, *Ummah: Negara Islam*, hlm. 94.

14 Al-Mawardi, *al-Åhkâm al-Sultâniyyah* (Beirut: t.t.), hlm. 31.

an. Kepelbagaiannya adalah manifestasi kekayaan dan kemahakuasaan Tuhan. Kerana itu ia harus diterima secara positif sebagai suatu rahmat pembawa berkat. Yang penting kita bersedia melakukan dialog yang berterusan demi mencari kesepakatan nasional dalam merumuskan nilai-nilai dan komitmen bersama (*shared values and commitments*). Usaha mulia ini dapat kita laksanakan berpandu kepada hikmah dari khazanah sirah nabawiyah (Piagam Madinah). Selain itu mungkin ada manfaatnya kita bertukar pengalaman dengan negara-negara tetangga yang sedang melakukan eksperimen yang sama. Pada tahun 1991 Singapura telah merumuskan gagasan pembentukan identiti nasionalnya seperti yang terkandung dalam *Singapore White Paper on Shared Values*. Kertas Putih tersebut mencatatkan lima asas:

- (i) Kepentingan negara mengatasi kepentingan komuniti dan kepentingan masyarakat mengatasi kepentingan peribadi,
- (ii) Keluarga sebagai unit asas masyarakat,
- (iii) Dukungan dan hormat masyarakat terhadap individu,
- (iv) Kesepakatan, bukan konflik dan
- (v) Keharmonian kaum dan agama.<sup>15</sup>

Di Indonesia pula persoalan ini ditangani menerusi doktrin *Wawasan Nusantara* yang juga mengandungi lima asas:

- (i) Bahawa kebulatan Wilayah Nasional dengan segala isi dan kekayaannya merupakan kesatuan wilayah, wadah, ruang hidup dan kesatuan matra seluruh bangsa, serta menjadi modal dan milik bersama bangsa,
- (ii) Bahawa bangsa Indonesia yang terdiri dari berbagai suku dan berbicara dalam berbagai bahasa daerah, memeluk dan meyakini berbagai agama dan kepercayaan terhadap Tuhan Yang Maha Esa harus merupakan satu kesatuan bangsa yang bulat dalam erti yang seluas-luasnya,
- (iii) Bahawa secara psikologis, bangsa Indonesia harus merasa satu, sena-

sib, sepenanggungan, sebangsa, dan setanah air, serta mempunyai satu tekad dalam mencapai cita-cita bangsa,

- (iv) Bahawa Pancasila adalah satu-satunya falsafah serta ideologi bangsa dan negara, yang melandsasi, membimbing, dan mengarahkan bangsa menuju tujuannya, dan
- (v) Bahawa seluruh kepulauan Nusantara merupakan satu kesatuan hukum dalam erti hanya ada satu hukum nasional yang mengabdi kepada kepentingan nasional.<sup>16</sup>

Negara-bangsa bukanlah bentuk sistem politik yang dianggap ideal dan menepati teori klasik politik Islam. Yang sebenarnya diinginkan, sebagaimana yang diungkapkan oleh Abu'l-A'la al-Mawdudi, bukan *national state* tetapi *international state*.<sup>17</sup> Memang tidak ada salahnya untuk mempunyai impian seungguh itu. Bagaimanapun dalam memperjuangkan idealisme politik sedemikian tidak seharusnya sampai menolak realiti bahawa negara nasional adalah suatu takdir sejarah yang harus dilalui. Dengan itu segalah masalah dan cabaran yang dihadapi oleh negara nasional termasuk masalah pembentukan bangsa yang bersatu harus ditangani dengan penuh rasa tanggungjawab. Namun ghairah membina kesatuan bangsa tidak usah sampai menghambat semangat dan kesedaran *pan-Islamic* yang menjurus ke arah pembentukan wadah-wadah yang bersifat *multi-national*. Arus *pan-Islamic* sedemikian itu tidak harus dirasakan sebagai suatu gugatan terhadap negara nasional sebagaimana yang pernah disebut oleh Dr. Hasan al-Turabi, "... an enlarged pan-Islamic polity can coexist in peace and concord with other polities based

15 Miriam Budiardjo, "Hak Asasi Manusia dalam Dimensi Global" dlm. *Jurnal Ilmu Politik* 10 (Jakarta: IPI, LPPI dan Gramedia, 1990), hlm. 50-51.

16 Pamudji, S., "Beberapa Pokok Pikiran Tentang Hubungan Pusat-Daerah" dlm. *Jurnal Ilmu Politik* 10, hlm. 124.

17 Al-Maududi, Abul A'la, *Islam dan Internasionalisme*, terj. Team penterjemah (Jakarta: Al-Hidayah, 1980), hlm. 17-21.

on national or territorial sovereignty. But if pan-Islam is partly an outcome of the increasing internationalism of human life, it would also give an impetus to that momentum."<sup>18</sup> Islam adalah agama yang menganjurkan kebaktian kepada bangsa, mengajarkan per-

saudaraan seagama, dan sekaligus mengajar kepada kesatuan manusia.

---

18 Al-Turabi, Dr. Hasan, *Islam as a Pan-National Movement and Nation-States*, hlm. 28.

## MENGUKUHKAN KEMBALI AZAM BUDAYA: MEMBINA AKAR DAN AKAL

Oleh  
*Profesor Madya Dr. Firdaus Abdullah*

### I

1.1.1. Biarlah diakui terlebih dahulu bahawa kertas kerja ini bukanlah hasil satu "penyelidikan akademik". Sebaliknya ini lebih merupakan hasil satu "renungan patriotik" yang di sana sini mencetuskan seruan-seruan yang mungkin bernada khutbah **semoga mengingatkan mereka yang lupa dan menyedarkan mereka yang tidur**. Di bawah sedar penulis mungkin juga tersimpan harapan agar kertas ini menjadi sejenis "*devil advocate*" dalam menilai pencapaian yang telah diperoleh dan mengenal pasti permasalahan yang masih dihadapi oleh bangsa Melayu di Malaysia sekarang. Perbincangan seumpama ini penting dilakukan dari semasa ke semasa bukan saja untuk menjamin kemajuan berterusan bangsa Melayu dari segala segi, tetapi juga amat mustahak dalam usaha membentuk sebuah negara-bangsa yang maju "**mengikut acuan kita sendiri**".

1.2.1 "Kemajuan bangsa Melayu dari segala segi" dan pembentukan sebuah negara Malaysia "**mengikut acuan kita sendiri**" mestilah dilihat dalam konteks yang saling berkaitan. Kerana sebuah bangsa Melayu yang mundur dengan sendirinya akan mengakibatkan sebuah "negara-bangsa Malaysia" yang pincang. Manakala sebuah

negara-bangsa Malaysia yang "lintang pukang acuannya" boleh mengancam kewujudan dan mungkin mengakibatkan kepupusan bangsa Melayu itu sendiri.

1.2.2 Berikut dengan andaian yang sedemikian, soalan yang relevan dan wajar dikemukakan dalam konteks **Kongres Cendekiawan Melayu** ini ialah:

- (i) Adakah "kemajuan bangsa Melayu" terutama yang dicapai berkat DEB 70-90 itu merupakan satu kemajuan yang "sustainable" dan sudah berkeupayaan untuk berkembang terus. Atau adakah "kemajuan" itu satu "kemajuan belon" (*bubble progress*) yang boleh meletup atau bocor dan mengecut bila-bila masa sahaja?
- (ii) Adakah "acuan kita sendiri" untuk menentukan bentuk dan sifat negara-bangsa Malaysia seperti yang digagaskan oleh Wawasan 2020 itu menepati ciri dan citra budaya Melayu sesuai dengan semangat dan kandungan perlembagaan negara Malaysia dan sesuai pula dengan pelbagai dasar kerajaan yang telah diumumkan dari semasa ke semasa semenjak 30 tahun yang lalu? Atau adakah

"acuan" tersebut akan tunduk kepada nafsu "liberalisasi" seperti yang tidak henti-hentinya dituntut oleh setengah-setengah pihak semenjak zaman Malayan Union dahulu?

1.2.3 Untuk memenuhi fungsi "*devil advocate*" kertas kerja ini, serta untuk mengingatkan mereka yang lupa dan menyedarkan mereka yang tidak mungkin boleh diandalkan bahawa unsur-unsur "**kemajuan belon**" dan "**gejala-gejala liberalisasi**" seperti yang dibayangkan di atas masih lagi menghantui bangsa Melayu. Justeru itulah, seperti disarankan dalam tajuk kertas kerja ini, bangsa Melayu itu perlu **memperteguh kembali azam budayanya** dan serentak dengan itu perlu pula **memupuk dan membina terus akar dan akalnya**. Selanjutnya, kerana tajuk tersebut agak panjang dan mungkin agak abstrak, maka satu huriahan ringkas mengenainya adalah wajar.

## II

2.1.1 Bahagian pertama daripada tajuk kertas ini, sesuai dengan niat *devil advocacy*, secara implisit atau secara tidak langsung mengakui, malah menyarankan, bahawa sejak akhir-akhir ini **azam budaya** bangsa Melayu di Malaysia telah mengalami kemerosotan. Oleh kerana itulah maka kita perlu **mengukuhkannya kembali**. Tetapi mungkin ada yang tidak setuju dengan andaian yang sedemikian. Jika begitu, bahagian pertama tajuk tersebut mungkin agak bersifat "*polemical*", tertakluk kepada pelbagai pandangan dan tafsiran kita masing-masing. Dan sememangnya polemik atau pertukaran pendapat dan pandangan secara sihat dan terbuka, sangatlah perlu demi memperluas pengetahuan serta memperdalam pemahaman kita tentang pelbagai masalah kebudayaan yang kita hadapi kini.

2.1.2 Ditinjau dari segi kepentingan bangsa Melayu, masalah kebudayaan di Malaysia sekarang bukanlah sekadar menentukan corak dan sifat "negara-bangsa" Malaysia yang hendak dibentuk mengikut **acuan kita**

**sendiri** itu sahaja. Malah bagi bangsa Melayu di Malaysia, di samping isu-isu "jati diri" dan keperibadian, masalah kebudayaan itu juga mempunyai kaitan yang erat dengan keutuhan nasionalisme dan kekuatan politik mereka. Seyogia diingat bahawa kemajuan yang dicapai bangsa Melayu di bidang sosial dan ekonomi semenjak awal 1970-an dahulu amat bergantung kepada keutuhan nasionalisme dan kekuatan politik mereka. Jadi, jika kita membincangkan isu-isu kebudayaan yang menunjang kekuatan nasionalisme Melayu itu, bermaknalah bahawa kita sekaligus juga membincangkan masalah kekuatan politik bangsa Melayu.

2.2.1 Bahagian kedua daripada judul kertas kerja ini adalah satu pernyataan sikap yang positif, satu anjuran yang bersifat "*remedial*", iaitu kesediaan untuk mengadakan **pemulihan** demi mengatasi kemerosotan **azam budaya** yang memberi kesan negatif terhadap keutuhan nasionalisme dan kekuatan politik bangsa Melayu itu. Dan serentak dengan itu, bahagian kedua tersebut adalah juga satu pengakuan perl pentingnya **keseimbangan** antara **akar** dan **akal** dalam setiap hal yang kita lakukan, terutama dalam usaha **pengukuhan kembali** azam budaya itu. Tetapi saya menganggap gabungan istilah **akar** dan **akal** itu mempunyai pengertian dan potensi yang jauh lebih besar yang patut diteroka lebih jauh untuk memperoleh manfaat yang lebih luas.

2.2.2 Rasanya tidak banyak yang membantah jika dikatakan bahawa bahawa gabungan istilah **akar** dan **akal** itu mempunyai nilai-nilai slogan yang puitis dan dinamis. Tetapi selain daripada nilai-nilai slogannya, yang lebih penting pada gabungan istilah **akar** dan **akal** itu, ialah **nilai-nilai ideologi** dan **falsafahnya**. Oleh kerana itu saya ingin mencadangkan supaya gabungan istilah **akar** dan **akal** itu kita kembangkan menjadi satu konsep atau gagasan yang dapat dimanfaatkan sebagai asas ideologi atau garis panduan untuk pelbagai tindakan yang hendak kita lakukan dalam menghadapi pelbagai cabaran globalisasi sekarang. Oleh kerana itu, sebelum membincangkan hal-hal yang

lain, saya ingin melanjutkan perbincangan mengenai gabungan istilah **akar** dan **akal** ini.

2.2.3 Sepanjang yang saya ingat, gabungan istilah **akar** dan **akal** ini telah dikemukakan kepada khalayak ramai untuk pertama kali-nya dalam tahun 1988 yang lalu dalam Kongres Cendekiawan Melayu di Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi. Dalam kongres tersebut seorang penulis kertas kerja, Encik Chamil Wariya, menganjurkan agar dalam menghadapi abad ke-21 ini, pemimpin dan kepimpinan Melayu mempunyai sifat-sifat **akar nasional** dan **akal internasional**.

Berikutnya dengan itu, konsep **akar nasional** dan **akal internasional** itu telah dirujuk pula oleh Tan Sri Dato' Ismail Hussein dalam beberapa ucapan-nya. Minat terhadap istilah **akar** dan **akal** ini telah diperlihatkan pula oleh Institut Kajian Strategik dan Antarabangsa (ISIS) Malaysia yang menegaskan bahawa matlamat utama kegiatan-kegiatan penerbitannya, terutama penerbitan dalam bahasa Melayu, ialah **memperteguh akar dan mempercanggih akal**. Dan pada penghujung tahun 1991, dalam Perhimpunan Agung Tahunan Pergerakan Pemuda UMNO Malaysia, ketuaanya pada waktu itu, Dato' Seri Najib Tun Razak telah menyampaikan ucapan utamanya dengan tajuk **Pemuda Berakar Teguh Berakal Canggih**. Dan saya sendiri, sewaktu membentangkan kertas kerja dalam Simposium Melayu Baru anjuran GAPENA dan Syarikat Peransang pada bulan Oktober 1993 yang lalu, juga telah menggunakan ungkapan **akar nasional** dan **akal internasional** dalam tajuk kertas tersebut. Saya mencadangkan supaya ciri-ciri utama manusia **Melayu Baru** itu ialah yang mempunyai **akar nasional** dan **akal internasional**. Seorang lagi tokoh yang cuba mengembangkan konsep **akar** dan **akal** ini ialah Puan Asmah Abdullah. Pengurus Pembangunan Sumber Tenaga Manusia Syarikat ESSO Malaysia.

2.2.4 Demikianlah, semenjak empat lima tahun yang lalu, saya perhatikan istilah **akar** dan **akal** itu telah semakin meluas digunakan sama ada untuk tujuan-tujuan **slogan** dan **motivasi** mahupun untuk tujuan-tujuan

**ideologi** dan **strategi**. Secara peribadi minat dan perhatian saya terhadap konsep **akar** dan **akal** ini semakin bertambah besar apabila saya dapat persamaannya dengan konsep **furusato** dalam kebudayaan dan kehidupan sosial orang-orang Jepun.\* Jika diterjemahkan ke dalam bahasa Melayu, perkataan **furusato** lebih kurang bermakna **kampung halaman** atau kota kelahiran. Menurut Noburu Takeshita, keperibadian diri yang berakar umbi pada ciri-ciri tempat asal (kampung halaman) dapat memberikan orang Jepun kekuatan budaya yang istimewa dalam menghadapi masalah-masalah yang mungkin ditemui dalam proses melaksanakan peranannya secara berkesan dalam pelbagai bidang kegiatan antarabangsa. Dalam hubungan inilah saya dapat persamaan konsep dan falsafah **furusato** dengan konsep **akar yang teguh dan akal yang canggih** seperti pernah diketengahkan oleh Dato' Seri Najib itu. Dan dengan pengertian membina **akar** dan **akal** yang sedemikianlah, saya mengajak diri saya sendiri dan para peserta Kongres Cendekiawan Melayu ini MENGUKUHKAN KEMBALI AZAM BUDAYA KITA.

### III

3.1.1 Jika andaian mengenai kemerosotan **azam budaya** tersebut dapat diterima mungkin masing-masing kita mempunyai pendapat dan pandangan yang berbeza-beza mengenai punca-punca atau sebab-sebab kemerosotan itu.

3.1.2 Antara pendapat yang pernah diketengahkan ialah bahawa salah satu punca atau sebab kemerosotan azam budaya tersebut ialah kerana kebanyakkan anggota masyarakat Melayu sekarang terlalu asyik dan ghairah mengejar kemewahan ekonomi. Dan

\* Secara kabetuluan, kira-kira tiga tahun yang lalu saya telah menterjemahkan buku karangan bekas Perdana Menteri Jepun Noburu Takeshita, yang dalam bahasa Melayunya tajuk buku itu ialah "KONSEP FURUSATO: KE ARAH JEPUN YANG MANUSIAWI DAN MAKJUR • The Furusato Concept: Towards a Humanistic and Prosperous Japan".

berikutnya dengan itu mereka telah terlalu leka dan terpukau oleh pelbagai kemudahan dana kemewahan material. Tanpa disedari mereka menjadi kurang *reflective* dan mulai melupakan **akar** atau untuk meminjam satu konsep dari budaya Jepun mereka mulai lupa kepada *Furusato*. Ikatan-ikatan emosi kekeluargaan dan kemasyarakatan semakin longgar dan semakin *superficial*. Minat dan perhatian mereka semakin pudar terhadap nilai-nilai positif dan romantisme perjuangan angkatan terdahulu.

3.1.3 Maka untuk mengatasi masalah itu antara yang patut dilakukan ialah mengadakan renungan ke dalam diri sendiri dari semasa ke semasa. Bangsa Melayu mestilah bersungguh membina sifat yang lebih *reflective*. Melalih diri membaca yang tersirat di sebalik yang tersurat serta memahami hakikat dan makrifat. Dengan menggunakan analogi atau ibarat yang lain masyarakat dan individu-individu Melayu wajiblah menyederhanai dalam menilai dan menghayati kemewahan yang mereka nikmati sekarang wajiblah menyedari bahawa buah berasal dari putik, putik berasal dari bunga, bunga kembang kerana pokok yang beranting dan berdahan dan pokok tumbuh berpunca dari bibit yang ditanam. Demikianlah ditaratnya segala kemudahan dan kemewahan yang mereka nikmati sekarang, tidak adalah yang datang bergolek.

3.1.4 Sehubungan dengan semuanya itu, selanjutnya saya mengajak saudara-saudara mengadakan sedikit renungan *reflection* terhadap diri dan masyarakat kita sekarang, terhadap kemakmuran dan kemewahan yang sedang kita nikmati kini, terhadap kealpaan dan kecuaian kita mengenai perkara-perkara yang asasi, serta terhadap pelbagai onak dan duri yang akan merintang perjalanan dan kemajuan kita di masa hadapan. Yang paling penting kita sedari dan patut dijadikan bahan "renungan" dan *reflection* ialah bahawa pelbagai kejayaan, kemakmuran dan kemewahan yang dinikmati bangsa Melayu kini adalah berkat hasil usaha dan titik peluh serta pengorbanan para pejuang dan angkatan pemimpin yang terdahulu.

#### IV

4.1.1 Tidak siapa pun dapat menafikan bahawa semenjak negara ini mencapai kemerdekaan, terlebih-lebih lagi semenjak pelancaran Dasar Ekonomi Baru dalam tahun 1970 dahulu, kedudukan bangsa Melayu telah jauh bertambah bali dari pelbagai segi. Memang benar bahawa matlamat Dasar Ekonomi Baru itu belum tercapai sepenuhnya. Dan memang benar, jika dibandingkan dengan kaum-kaum lain di Malaysia ini, bilangan profesional berbangsa Melayu di berbagai-bagai bidang masih sangat kecil. Begitu juga dari segi status ekonomi dan kedudukan sumber tenaga manusia, berbanding dengan kaum-kaum lain terutama orang-orang Cina, bangsa Melayu masih lagi tertinggal di belakang. Tetapi jika dibandingkan dengan keadaannya 25 tahun yang lalu, kemajuan yang telah dicapai bangsa Melayu sekarang, bukan sahaja membanggakan malah juga menakjubkan.

4.1.2 Namun begitu, setiap warga Melayu mestilah sentiasa berwaspada dan sentiasa mengingatkan diri masing-masing tentang dua perkara: **Perkara pertama** yang patut diingat ialah: Pencapaian yang diperoleh bangsa Melayu setakat ini adalah hasil titik peluh dan penat lelah perjuangan angkatan pemimpin yang terdahulu, oleh kerana itu angkatan sekarang adalah terhutang budi kepada angkatan terdahulu itu dan hutang budi itu mestilah dibalas sewajarnya. **Kedua**, bangsa Melayu mestilah sedar bahawa segala usaha yang dirintis dan diperjuangkan oleh para pemimpin dan generasi terdahulu itu, belumlah selesai.

4.1.3 Masih banyak perkara yang perlu di teroka. Dan masih banyak kerja yang wajib dilanjutkan. Meneroka bidang-bidang baru dan melanjutkan kerja yang sudah dimulai oleh angkatan terdahulu, adalah menjadi tanggungjawab dan kewajipan angkatan sekarang. Ertinya, salah satu tanggungjawab utama generasi sekarang ialah menyusun agenda baru dan merangka strategi yang sesuai dan berkesan untuk menghadapi masa depan. Tetapi tidak kurang pentingnya,

angkatan sekarang berkewajipan menyalaikan terus idealisme lama dan berpegang teguh kepada falsafah dan cita-cita perjuangan angkatan terdahulu itu. Inilah salah satu cara mengucapkan terima kasih dan membela budi para pejuang dan pemimpin generasi terdahulu itu.

4.1.4 Dengan lain-lain perkataan, untuk melanjutkan perjuangan dan untuk melaksanakan tanggungjawab yang telah diamanahkan kepada angkatan sekarang ini, maka secara khusus kertas kerja ini ingin menarik perhatian kita bersama kepada perkara-perkara berikut: Satu perkara penting yang patut diberi perhatian yang lebih sungguh-sungguh ialah perseimbangan antara "idealisme" dan "pragmatisme" dalam perjuangan. Kerana itu, disamping memenuhi **tuntutan-tuntutan pragmatisme semasa**, sangatlah mustahak bagi warga Melayu yang masih hidup sekarang untuk **berpegang teguh terhadap asas idealisme perjuangan nasionalisme Melayu** yang dirintis oleh angkatan terdahulu.

4.1.5 Tetapi di samping itu bangsa Melayu zaman ini mestilah juga bersikap *inovatif* menghadapi realiti-realiti semasa yang memerlukan langkah-langkah pragmatik. Bangsa Melayu memang tidak semestinya membiarkan idealismenya terjejas atau terpesong oleh tuntutan-tuntutan pragmatik jangka pendek. Tetapi di samping itu, perlu juga diperhatikan agar pegangan terhadap idealisme itu jangan menjadi terlalu *rigid* dan ketat sehingga menafikan sama sekali realiti-realiti semasa dan menghalang langkah-langkah pragmatik yang wajar. Oleh kerana itu mestilah diusahakan supaya antara "idealisme" dan "pragmatisme" itu terdapat hubungan "*dynamic equilibrium*", iaitu satu "keselimbangan yang dinamis".

4.2.1 Sehubungan dengan itu untuk melanjutkan perbincangan ini perlulah setiap warga Melayu itu merenung kembali jasa **nasionalisme Melayu** di masa lalu. Berikutnya dengan itu perlu pula disedari betapa peranan nasionalisme Melayu itu diubahsuai dengan penuh kebijaksanaan dalam meng-

hadapi realiti dan cabaran-cabaran zaman sekarang.

4.2.2 Satu perkara yang sudah pasti dan tidak dinafikan ialah bahawa kewujudan negara Malaysia yang maju dan makmur sekarang, amat banyak terhutang budi pada nasionalisme Melayu. Ini bermakna bahawa seluruh negara ini - atau siapa sahaja yang menikmati kemajuan dan kemakmuran Malaysia sekarang - terhutang kepada nasionalisme Melayu. Nasionalisme Melayulah yang membangkitkan kesedaran orang Melayu sebelum Perang Dunia Kedua dahulu. Nasionalisme Melayulah yang berjaya menggagalkan rancangan jahat Malayan Union dan dengan itu menegakkan kembali kedaulatan Raja-Raja Melayu. Kemerdekaan negara ini pada tahun 1957 yang pada waktu itu dipanggil Persekutuan Tanah Melayu dan kemudian pada tahun 1963 bertukar nama menjadi Persekutuan Malaysia, adalah merupakan puncak kejayaan nasionalisme Melayu.

4.2.3 Demikian juga halnya kestabilan politik negara semenjak kemerdekaan tercapai adalah kerana jasa dan kematangan nasionalisme Melayu yang didukung dan disuburkan oleh parti politik yang terbesar di negara ini iaitu UMNO. Sehubungan dengan ini, perlu pula diiktiraf peranan sebuah parti politik Melayu yang lain, iaitu PAS dalam pembinaan nasionalisme Melayu, baik sebagai pencetus ataupun sebagai pengawas. (Sejak beberapa tahun terakhir telah mula dipersoalkan sekiranya peranan sebagai "pencetus" dan "pengawas" tersebut masih dilaksanakan oleh PAS dengan berkesan.) Dan yang tidak kurang pentingnya, Dasar Ekonomi Baru yang telah berjaya membawa kemajuan sosial dan ekonomi kepada bangsa Melayu itu, adalah juga hasil daripada nasionalisme Melayu.

4.3.1 Namun begitu, walaupun nasionalisme Melayu itu telah begitu banyak jasanya kepada bangsa Melayu, kepada masyarakat dan negara Malaysia, setiap warga Melayu patut menyedari dan mengakui bahawa cita-cita asal nasionalisme Melayu seperti diga-

gaskan dalam tahun-tahun 1930-an dahulu, tidaklah tercapai sepenuhnya. Kalau diperengkat awalnya dahulu, nasionalisme Melayu itu bercita-cita untuk melahirkan sebuah negara-bangsa (*nation-state*) Melayu yang merdeka, tetapi yang ternyata lahir setelah kemerdekaan tercapai bukanlah sebuah negara-bangsa Melayu, tetapi sebuah negara-bangsa yang mesti diperkongsikan bersama-sama dengan kaum-kaum lain di negeri ini.

4.3.2 Bangsa Melayu terpaksa menghadapi realiti semasa sewaktu kemerdekaan negara hendak tercapai kira-kira 40 tahun yang lalu. Realiti itu ialah kehadiran masyarakat pelbagai kaum yang juga dikenali sebagai masyarakat majmuk yang diwarisi dari sejarah kolonialisme. Sebagaimana sedia dimaklumi, kehadiran kolonialisme dan kemunculan masyarakat majmuk itu telah menyebabkan warga Melayu tersingkir dan tertindas. Beratus-ratus tahun lamanya kemajuan bangsa Melayu telah tergencat. Komposisi penduduk mengikut bilangan kaum mengalami perubahan yang drastik dalam tempoh tidak sampai tiga suku abad. Kedudukan bangsa Melayu sebagai pewaris tunggal yang sah negeri ini menghadapi cabaran baru.

4.3.3 Dan bila kemerdekaan tercapai, malah dalam proses pencapaian kemerdekaan itu, bangsa Melayu disedarkan oleh satu kenyataan pahit bahawa komposisi penduduk yang berubah secara drastik selama zaman penjajahan itu, telah menimbulkan pelbagai implikasi politik dan cabaran-cabarannya sendiri. Tetapi itulah realiti yang tidak dapat dielakkan dan memaksa bangsa Melayu mengadakan pengubahsuaian.

4.3.4 Untuk beberapa lama setelah kemerdekaan tercapai, bangsa Melayu tidak ada pilihan lain kecuali berkompromi. Bangsa Melayu terpaksa menerima hakikat bahawa dalam keadaan yang penuh kecemburuan dan syak wasangka di tahun-tahun awal kemerdekaan itu, mereka belum boleh beracak tentang proses pembentukan bangsa dalam erti kata yang sebenarnya. Untuk beberapa lama bangsa Melayu terpaksa berpuas hati

dengan dasar "**perpaduan kebangsaan**" yang lebih bertujuan untuk mengelakkan kemungkinan tercetusnya persengketaan antara kaum. Namun begitu setiap pihak patut bersyukur kerana dalam keadaan yang masih "*fragile*" dan dicabar oleh prasangka antara kaum itu, para pemimpin bangsa yang terdahulu telah berjaya merangka dan melaksanakan pelbagai program pembangunan sosioekonomi yang yang telah berjaya memperbaiki kedudukan sosioekonomi bangsa Melayu disamping meningkatkan kemakmuran dan kedudukan kumpulan-kumpulan lain, terutama kumpulan etnik Cina.

4.3.5 Namun demikian, cita-cita untuk mewujudkan sebuah "negara-bangsa Melayu" telah tinggal sebagai satu impian yang sudah tak mungkin lagi menjadi kenyataan.

## V

5.1.1. Realiti baru yang berada dihadapi sekarang memaksa bangsa Melayu merubah langkah dan strategi dalam cita-cita mewujudkan sebuah "negara-bangsa" itu. Dalam Wawasan 2020 yang dicetuskan oleh YAB Dr. Mahathir Mohammad, beliau telah telah memberi penekanan yang begitu kuat terhadap usaha membentuk sebuah "bangsa Malaysia". Realiti dan suasana baru yang dihadapi kini, menuntut bangsa Melayu dan kumpulan-kumpulan etnik lain di negara ini agar menjadikan Malaysia sebuah "negara-bangsa" industri yang maju dan mantap. Itu adalah *syarat* yang mesti dipenuhi untuk memungkinkan Malaysia menjadi pelaku yang berwibawa dalam gelanggang percaturan antarabangsa. Untuk itu Malaysia perlu-lah membangunkan ekonominya agar setara dengan perekonomian negara-negara yang telah maju.

5.2.1. Tetapi lebih penting daripada itu Malaysia mestilah berusaha membina kekuatan dalamannya sebagai sebuah bangsa yang padu dan berkeperibadian sendiri. Di sinilah terletaknya cabaran pembentukan sebuah "negara-bangsa" Malaysia. Dan di sini pula-

lah terletaknya peranan penting kebudayaan kebangsaan itu dalam pembentukan keperibadian bangsa iaitu pembentukan sebuah negara maju **mengikut acuan kita sendiri**.

5.2.2 Sebuah "negara-bangsa" yang hendak dibentuk mengikut **acuan kita sendiri** itu tidaklah mungkin terbentuk atau dicapai dengan sekadar mengelakkan sengketa dan memajukan ekonomi sahaja. Para anggota dan warga "bangsa" itu mestilah juga mempunyai rasa ikatan keperibadian yang sama dan mengharungi masa depan dengan degup jantung dan denyut nadi yang seragam. Sebuah bangsa yang memperkongsikan keperibadian bersama ini pula tidak mungkin dapat dihasilkan dengan semata-mata mencampuradukkan pelbagai unsur dalam masyarakat majmuk atau pelbagai kaum itu dalam sebuah kawah atau periuk besar. Teori "*melting pot*" sudah pasti tidak sesuai di sini. Kerana membentuk sebuah "**negara-bangsa**" tidak sama caranya dengan memasak seperiuk "*bubur caca*".

5.2.3 Proses pembinaan bangsa jauh lebih kompleks daripada itu. Selain itu, bentuk akhir yang akan dicapai oleh proses ini tidak mungkin dapat ditentukan pada waktu permulaannya. Yang dapat dilakukan kini hanyalah sekadar menentukan "**parameter**"nya. Ertinya, yang dapat, dan perlu, dilakukan ialah meletakkan unsur asasi yang akan menjadi dasar atau terasnya, dan kemudian membiarkan pelbagai unsur itu berinteraksi secara bebas dalam arena kehidupan bermasyarakat dan bernegara.

5.2.4 Dalam usaha menentukan "**parameter**", menyediakan "asas" dan "teras" itulah, nasionalisme Melayu yang ditunjang oleh kebudayaan Melayu itu dapat, dan wajib, memainkan peranannya kembali secara lebih kreatif tetapi tetap berpegang kepada prinsip-prinsip asasi. Dalam hubungan inilah usaha-usaha **memperkuat kembali azam budaya** amatlah diperlukan.

5.2.5 Berhubungan dengan penentuan *parameter* tersebut, bangsa Melayu (**dan peserta Kongres Cendekiawan Melayu ini**) mestи bertegas dan tidak harus berkompromi.

Bangsa Melayu wajib memperteguh iltizam atau *commitment* bahawa unsur-unsur kemasayarakatan dan kebudayaan Melayu harus dijadikan penentu atau pentakrif dalam proses pembentukan bangsa Malaysia yang hendak dilahirkan itu.

5.2.6 Dalam keghairahan generasi sekarang memantapkan pembangunan ekonomi negara, sesuai dengan tuntutan pertumbuhan ekonomi serantau dan sejagat, bangsa Melayu dan pimpinan negara seluruhnya mestilah dengan jujur dan berani meninjau kembali kejayaan dan kegagalan pelaksanaan pelbagai dasar yang ada kaitannya dengan pembinaan bangsa. Antara dasar-dasar yang dimaksudkan itu ialah **Dasar Bahasa Kebangsaan, Dasar Kebudayaan Kebangsaan, Dasar Pendidikan Kebangsaan, Dasar Ekonomi Baru** dan sebagainya. Seperti diandaikan di awal perbincangan ini, adalah dirasakan bahawa sejak akhir-akhir ini perhatian dan penghargaan bangsa Melayu dan pimpinan negara Malaysia terhadap pelbagai **dasar kebangsaan** itu telah mengalami kemerosotan. Kerana kurang perhatian dan kurang penghargaan, maka dengan sendirinya penghayatan juga telah berkurang terhadap pelbagai **dasar kebangsaan** itu. Ini dapatlah dianggap sebagai satu gejala **krisis budaya** yang dengan sendirinya berhubung kait dengan krisis identiti.

5.2.7 **Pelbagai dasar kebangsaan** itu mestilah dijadikan panduan dan pedoman dalam mentakrifkan corak dan rupa "**negara-bangsa**" Malaysia yang sedang dalam pembinaan itu. Oleh kerana itu **inti pati semangat, prinsip dan falsafah** yang terkandung dalam pelbagai dasar tersebut mestilah senantiasa dihayati oleh setiap lapisan masyarakat, terutama diperingkat kepimpinan.

5.2.8 Dalam keghairahan generasi kini mengejar ganjaran-ganjaran ekonomi atau dalam keghairahan mewujudkan golongan usahawan dan Masyarakat Perdagangan dan Perindustrian Bumiputera (MPPB), janganlah sampai ada yang lupa dan alpa terhadap peri pentingnya bangsa Melayu itu memainkan peranannya dalam mentakrifkan

"negara-bangsa" Malaysia yang sedang dalam proses pembinaannya sekarang.

5.2.9 Perlu juga ditegaskan di sini bahawa bila dikatakan unsur-unsur bersifat kemelayan harus menjadi unsur pentakrif dalam proses pembentukan negara bangsa Malaysia, maka itu bukanlah bermakna bangsa Melayu akan mendominasikan kaum-kaum lain. Yang ditekankan ialah bahawa Melayu mestilah menjadi teras dan atas, sesuai dengan latar belakang alam dan sejarah serta latar belakang budaya negara Malaysia ini. Menjadi teras dalam suatu proses pembentukan suatu keperibadian baru itu tidaklah mungkin bererti bahawa yang teras itu menguasai yang lain. Bila yang teras itu perlu menyerap unsur-unsur yang lain dan yang teras itu sendiri perlu berubah menjadi bentuk yang lebih moden, maka ini bererti bahawa yang teras itu sendiri terpaksa melalui proses pengubahsuaian. Tetapi proses ubahsuai itu mestilah berlaku sejajar dengan perbilangan orang tua-tua yang berbunyi:

Tidak salah beralih duduk  
asal di atas sehelai tikar yang sama  
Tidak salah beralih tegak  
asal di atas sebidang tanah yang sama

Jika ungkapan-ungkapan ibarat itu hendak ditafsirkan, maka "sehelai tikar yang sama dan **sebidang tanah yang sama** itulah yang merupakan "acuan kita sendiri."

5.2.10 Tegasnya, setiap pihak wajarnya menyokong sepenuhnya usaha melahirkan bangsa Malaysia sebagai bangsa moden yang akan memainkan peranan aktif dalam percaturan kehidupan global abad ke-21 nanti. Tetapi perlu juga ditegaskan bahawa setiap pihak perlulah ingat bahawa adalah menjadi tanggungjawab seluruh bangsa Melayu, untuk memastikan bahawa pembentukan negara-bangsa Malaysia itu ditakrifkan mengikut realiti sejarah budaya rantau ini.

5.3.1 Antara realiti budaya yang patut diambil kira ialah bahawa budaya Melayu dalam pengertiannya yang luas dan terbuka adalah budaya yang sudah sebatи dengan

alam dan iklim rantau ini. Budaya Melayu itu sudah berakar umbi dan berdaun rendang di bumi Malaysia ini. Wujudnya dapat dikesan dalam satu rangkaian sejarah yang panjang bersama negara-negara purba seperti Campa dan Langkasuka, Seriwijaya dan Majapahit membawa kepada Empayar Malaka serta kesultanan-kesultanan dan kerajaan-kerajaan lain yang tersebar di serata alam nusantara ini.

5.3.2 Manakala antara realiti sejarah mutahir yang mesti diambil kira ialah bahawa pergerakan nasionalisme Melayu telah memberikan jasa yang besar dan sumbangan yang sangat bermanfaat dalam perjuangan mencapai kemerdekaan, menegakkan kedaulatan, mewujudkan keamanan dan kesetabilan, serta menggerakkan pembangunan yang akhirnya menghasilkan kemewahan dan kemakmuran yang dinikmati oleh setiap pihak pada masa ini. Berdasarkan kesedaran terhadap realiti-realiti sedemikianlah bangsa Melayu perlu melengkapkan diri dan membuktikan azam dalam menghadapi cabaran menjadi pentakrif dalam proses pembentukan negara-bangsa Malaysia yang bersatu padu itu. Sekali lagi, di sinilah perlunya azam budaya itu diperkuuh kembali.

## VI

6.1.1 Satu cabaran lain yang dihadapi bangsa Melayu yang berkait rapat dengan cabaran pembentukan negara-bangsa itu ialah cabaran yang bersifat kebudayaan. Cabaran kebudayaan ini terasa semakin mendesak akibat perubahan pesat yang berlaku hampir di setiap bidang kehidupan. Perubahan pesat itu bukan sahaja melanda bangsa Melayu atau masyarakat Malaysia keseluruhannya, malah telah merupakan satu fenomena sejagat mencabar seluruh umat manusia. Semua ini boleh dianggap sebagai mempunyai kaitan dengan proses globalisasi.

6.1.2 Khusus mengenai bangsa Melayu, yang wajib difahami secara mendalam dan menyeluruh bahawa ialah bahawa masyarakat Melayu kini sedang mengalami satu

transformasi budaya yang sangat pesat dan meluas. Masyarakat Melayu kini sedang mengalami perubahan dari sebuah masyarakat tani menjadi masyarakat industri. Malah mungkin juga masyarakat Melayu akan menjadi sebuah masyarakat pasca-industri. Dulu yang menjadi asas kegiatan ekonomi orang Melayu ialah pertanian, dan hampir seluruh kegiatan pertanian itu bersifat sara diri dan berpangkalan di kampung-kampung. Tetapi kini kegiatan ekonomi orang Melayu sudah semakin banyak berdasarkan industri dan bertapak di bandar-bandar yang sudah semakin "*impersonal*" sifatnya.

**6.1.3** Budaya masyarakat bandar semenjak akhir-akhir ini semakin memperlihatkan gejala-gejala yang membimbangkan. Ikatan-ikatan kekeluargaan sudah semakin longgar. Watak dan keperibadian Melayu itu sudah semakin terancam dan tercabar. Maka timbulah kebimbangan dan pertanyaan: **Dapatkankah orang Melayu mempertahankan keperibadiannya dengan segala sifat-sifat kemelauannya yang asasi dan terpuji? Apakah akan terjadi kepada bahasa Melayu, agama Islam, sistem nilai Melayu, sistem kekeluargaan Melayu, tradisi sastera Melayu, adat istiadat dan amalan-amalan terpuji yang lain?** Kalau kurang waspada bangsa Melayu boleh menjadi satu bangsa yang tidak mempunyai keperibadian dan tidak mempunyai identiti yang jelas.

**6.1.4** Mungkinkah masyarakat Melayu akan menjadi sebuah masyarakat modern tanpa pedoman dan tanpa pegangan, sehingga menjadi terumbang ambing dalam proses perubahan dunia yang amat pesat itu? Inilah antara masaalah dan persoalan-persoalan kebudayaan yang mesti dihadapi. Sudah tentu bangsa Melayu tidak mahu ketinggalan zaman, tetapi tentu juga tidak mahu hilang keperibadian. Dalam hubungan ini, yang patut disedari ialah bahawa usaha mempertahankan keperibadian Melayu itu tidaklah boleh dicapai dengan cara memencarkan diri.

**6.1.5** Bangsa Melayu tidak boleh lari dari kenyataan. Sebaliknya mestilah menghadapi kenyataan itu dengan berani dan bijaksana.

Untuk menjadi bangsa yang maju seperti bangsa-bangsa lain di dunia, bangsa Melayu tidak dapat mengelak daripada mendedahkan diri kepada pelbagai macam sumber pengaruh. Namun begitu, amatlah diperlukan kebijaksanaan menapis pelbagai unsur dan anasir asing yang dibawa oleh pelbagai sumber tersebut. Di sinilah diperlukan kebijaksanaan **membezakan antara tebu dengan teberau**, membezakan antara padi dengan lalang, ertinya membezakan yang bersifat konstruktif dengan yang subversif. Dengan lain-lain perkataan **bangsa Melayu itu perlu meningkatkan kepekaan dan kemampuannya membuat pertimbangan tentang unsur yang mana yang dapat diserap dan yang mana pula yang harus ditolak.**

**6.1.6** Semua itu sebenarnya mempunyai kaitan dengan keinginan bangsa Melayu untuk menjadi satu bangsa yang moden. Tetapi serentak dengan itu bergelora pula keinginan untuk terus mempertahankan unsur-unsur kemelauan demi kepentingan "jati diri" dan ikatan-ikatan nostalgia yang sihat dan manusiawi untuk mengimbangi dominasi sains dan teknologi. Hasrat dan keinginan sedemikian yang sebenarnya telah disuarakan sejak hampir seratus tahun dahulu oleh tokoh-tokoh seperti Raja Ali Haji, Sayyid Sheikh al-Hadli, Za'ba dan Ami-nuddin Bakri dan lain-lain lagi. Kemudian diungkapkan pula oleh Dato' Seri Najib Tun Razak beberapa tahun yang lalu dalam bentuk slogan dan tema perjuangan pergerakan itu: **Pemuda Berakar Teguh, Berakal Canggih.**

**6.1.7** Sememangnya **akar yang teguh dan akal yang canggih** itu amatlah perlu dimiliki oleh bangsa Melayu untuk menghadapi arus globalisasi yang melanda dunia sekarang. Pengaruh budaya luar ke atas budaya Melayu yang dibawa oleh arus dan gelombang globalisasi itu dijangka akan menjadi lebih kuat lagi pada masa-masa akan datang. Tidak dapat tidak ini sudah tentu ini akan membawa "pencemaran" terhadap budaya tempatan. Akan tetapi, dengan kemantapan keperibadian budayanya sendiri, bangsa

Melayu tidak perlu merasa bimbang akan pengaruh luar itu, malah patut membina keyakinan untuk turut serta menjadi sebahagian daripada pemodenan dan perubahan itu. Dan lebih dari itu, bangsa Melayu bukan sekadar "turut serta" sahaja, malah patut juga berusaha menjadi pelopor arus pembaruan itu. Insyaha-Allah, cabaran kebudayaan yang sedemikian akan dapat dihadapi dengan memiliki "akar budaya yang teguh dan akal serta minda moden yang canggih."

## VII

7.1.1 Satu perkara lain yang patut diberi perhatian serius oleh bangsa Melayu sebagai "pentakrif" negara-bangsa Malaysia yang hendak dibentuk mengikut acuan kita sendiri itu ialah kewujudan, peranan dan implikasi sistem pendidikan swasta yang semakin akhir-akhir ini tumbuh dan berkembang dengan pesat. Dari satu segi, kemunculan atau percambahan insititusi-institusi pendidikan swasta bolehlah dianggap sebagai memperbanyak peluang pendidikan tinggi di negara ini, yang secara tidak langsung mungkin menimbulkan suasana persaingan yang sehat. Tetapi dari satu sudut pandangan yang lain, adalah juga dibimbangkan kemungkinan institusi-institusi swasta tersebut menjadi penghalang kepada dasar pelajaran kebangsaan dan menjelaskan usaha pembentukan keperibadian dan perpaduan bangsa.

7.1.2 Perkara ini patutlah diberi perhatian yang serius kerana implikasinya sangatlah banyak bukan sahaja dari segi pendidikan dan sistem persekolahan zaman sekarang, malah juga dari segi struktur sosial dan ekonomi negara Malaysia di masa depan. Bangsa Melayu mestilah memastikan supaya pencapaian dan kemajuan status sosioekonomi yang diperolehnya sebagai hasil Dasar Ekonomi Baru dahulu, bukan sahaja mesti dikenalkan, malah mestilah juga dipertegakkan. Usaha-usaha untuk mencapai kemajuan intelek dan pembinaan sumber tenaga manusia bangsa Melayu di pelbagai bidang

dan sektor mestilah dilipatgandakan. Sasaran usaha-usaha sedemikian bukan sahaja bermaksud untuk memenuhi nisbah tenaga profesional dan sumber tenaga manusia mengikut nisbah kaum di negara ini, tetapi mestilah juga dimaksudkan untuk mencapai kemajuan mutlak yang lebih besar di kalangan bangsa Melayu. Sehubungan dengan itulah, kewujudan kolej-kolej swasta tersebut, patut diberi perhatian. Itulah antara cabaran-cabaran sosioekonomi yang wajib dihadapi oleh bangsa Melayu.

7.2.1 Untuk menghadapi dan menyahut pelbagai cabaran yang diperkatakan tadi, tangkal utama yang mesti dipegang oleh bangsa Melayu ialah kekuatan politik. Tanpa kekuatan politik, segala hasrat murni dan cita-cita mulia yang diidam-idamkan itu hanya akan menjadi satu impian kosong. Kerana itulah maka mempertahankan dan mempertingkatkan kekuatan dan keutuhan politik Melayu itu mestilah mendapat kedudukan yang tertinggi dalam senarai agenda perjuangan bangsa Melayu sekarang.

7.2.2 Memang disedari bahawa usaha mempertahankan dan mempertingkatkan kekuatan dan keutuhan politik bangsa Melayu bukanlah satu perkara yang mudah. Perubahan pesat dunia sejagat dan arus serta gelombang globalisasi yang melanda menyebabkan bangsa Melayu berhadapan dengan pelbagai cabaran dan godaan yang semakin meningkat. Bangsa Melayu menghadapi cabaran politik dan ekonomi dari dunia antarabangsa di samping menghadapi persaingan dan cabaran bekerjasama dengan kumpulan-kumpulan etnik lain dalam negeri ini. Dan yang lebih penting lagi, bangsa Melayu menghadapi cabaran mempertahankan dan mempertingkatkan perpaduan serta idealisme dan semangat perjuangan terutama di kalangan generasi mudanya.

7.3.1 Dalam menghadapi cabaran dan persaingan serta kerjasama politik dengan kumpulan-kumpulan etnik lain itu, dua perkara yang patut dilakukan ialah **memperteguh kekuatan dalam sesama bangsa Melayu** dan mengumukakan hujah-hujah

rasional untuk meyakinkan kaum-kaum lain tentang perlunya peranan bangsa Melayu melalui organisasi politiknya, terutama UMNO dalam rangka kerjasama politik pelbagai golongan dalam negara ini. Ini adalah syarat utama untuk mewujudkan suatu keadaan yang stabil tetapi dinamik dan memberi manfaat kepada setiap pihak.

7.3.2 Selain itu, dalam menghadapi cabaran untuk mempertahankan dan mempertingkatkan perpaduan serta idealisme dan semangat perjuangan, yang patut menjadi tangkal dan pegangan utama ialah **prinsip asas nasionalisme Melayu** yang mempunyai dua ciri utama. Ciri utama dijawai oleh fahaman Islam yang progresif. Dan ciri kedua berkeupayaan menghadapi perubahan dan peredaran zaman secara kreatif dan inovatif tetapi berpegang terus kepada prinsip perjuangan yang asasi.

### VIII

8.1.1 Sesungguhnya bangsa Melayu kini sedang berhadapan dengan begitu banyak cabaran yang tidak pernah dialaminya selama ini. Bangsa Melayu hari ini tidak sekadar tercabar untuk memperteguh kedudukannya dalam hubungannya dengan kaum-kaum lain di negara ini, tetapi lebih daripada itu orang Melayu tercabar untuk memantapkan kedudukannya di kalangan bangsa-bangsa sedunia. Sebagai yang sama-sama dimaklumi, dunia hari ini telah begitu dikecilkkan oleh kecanggihan teknologi sehingga menjadi tidak lebih dari sebuah "desa sejagat" atau "*global village*". Oleh yang demikian, tidak ada bangsa di dunia yang dapat lagi memencarkan dirinya daripada gelombang globalisasi dan merasa selamat dalam ketenangan tempurung atau kepompongnya sendiri. Orang Melayu tidak ada pilihan, selain menjadi sebahagian daripada komuniti dunia itu. Orang Melayu perlu berusaha mengenal dan menguasai, kecanggihan teknologi moden - malah turut menyumbang terhadap pertumbuhan peradaban dunia moden. Dengan kata kata lain, orang Melayu mestilah disejagatkan. Bangsa

Melayu mestilah dengan segala hikmah dan kebijaksanaan meniti gelombang globalisasi yang melanda dunia kini.

8.1.2 Masa depan orang Melayu dalam dunia yang demikian tidak lagi boleh bergantung kepada kekuatan tenaga fizikalnya. Pererangan pada masa depan akan berlaku di medan pertempuran minda, dan pererangan itu menuntut setiap pihak supaya menguasai ilmu dan teknologi. Bangsa Melayu memerlukan pembaharuan masyarakat yang akan menjadikannya salah sebuah bangsa moden di dunia. Segala yang dilakukan harus dicirikan oleh tujuan mencapai kecemerlangan. Akan tetapi kecemerlangan itu janganlah sampai menyebabkan kehilangan keperibadian, janganlah sampai kita **kehilangan akar**.

8.1.3 Sewajarnya, peralihan menjadi manusia global ini tidaklah sekadar bererti memperluas lapangan kita bertindak dan bergerak. Bahkan proses ini memerlukan kita mempunyai sikap baru serta pegangan dan pandangan hidup yang baru. Lebih dari itu kita memerlukan transformasi budaya yang akan menjadikan kita manusia global. Dalam konteks transformasi budaya inilah kita akan mengalami perubahan yang menyeluruh dalam pelbagai bidang. Dalam rangka transformasi inilah juga sistem dan kepemimpinan politik kita akan mengalami perubahan. Kita akan memerlukan kemimpinan politik yang akan mampu menangani segala perubahan tersebut dan mampu memimpin bangsa Melayu dalam menghadapi dan menangani gelombang perubahan itu. Inilah inti cabaran politik dunia sejagat yang akan kita hadapi pada abad ke-21 kelak. Untuk menghadapi cabaran tersebut wajiblah seluruh bangsa Melayu mempersiapkan diri dengan **minda yang canggih dan tekad yang bulat**.

8.1.4 Satu lagi cabaran politik yang tidak kurang pentingnya, malah mungkin yang lebih penting yang mesti dihadapi dan diper tanggungjawabkan kepada bangsa Melayu sekarang ialah: mempertahankan dan mempertingkatkan perpaduan bangsa sambil meng-

hidupkan terus cita-cita asas nasionalisme Melayu untuk memikul tanggungjawab sebagai Pentakrif Negara-Bangsa Malaysia. Untuk melaksanakan tanggungjawab tersebut, yang patut menjadi tangkal, panduan dan pedoman utama bangsa Melayu ialah tiga perkara, iaitu:

- \* Pertama, pengajaran agama Islam yang dinamis dan progresif yang dapat menyahut cabaran setiap zaman yang menganjurkan kita mencari kekayaan dunia seakan-akan kita akan hidup selama-lamanya dan yang menganjurkan kita beribadat mengingat akhirat seakan-akan kita akan mati esok pagi;
- \* Kedua, nilai-nilai positif kebudayaan Melayu yang intipatinya tersimpul dalam pelbagai peribahasa, terutama, yang menggalakkan kita beremas banyak, berlidah petah dan bersenjata tajam;
- \* Ketiga, nilai-nilai moden yang berlandaskan akal yang rasional dan penguasaan ke atas pelbagai teknologi mutakhir.

8.1.5 Itulah tiga rukun yang pernah dibincangkan oleh Dato' Seri Najib Tun Razak semasa menjadi Ketua Pergerakan Pemuda UMNO beberapa tahun yang lalu. Sesungguhnya diyakini bahawa tiga rukun tersebut dapat dijadikan pedoman dan panduan untuk mempertingkatkan perpaduan sesama bangsa Melayu sebagai teras utama masyarakat dan bangsa Malaysia yang hendak dibentuk itu. Tiga rukun tersebut yang sebenarnya bukan perkara baru. Semua ini telah terungkap dalam pelbagai simpulan bahasa orang-orang tua zaman dahulu seperti:

"hidup bersendi adat,  
adat bersendi Syarak  
Syarak bersendi Kitabullah"

Simpulan bahasa atau perbilangan adat itu memperlihatkan betapa antara ajaran adat dan nilai-nilai agama yang dianut oleh bangsa Melayu itu telah wujud satu gabungan yang harmonis yang boleh dijadikan landasan untuk suatu kehidupan yang seimbang dan dinamis. Selain itu ada pula simpulan bahasa yang menganjurkan kita supaya:

hidup di dunia berbekalkan akal  
jika mati berbekalkan iman

Simpulan bahasa ini menganjurkan supaya amalan beragama yang menuntut agar kita beriman, beribadat dan bertawakal itu digabungkan dan diselaraskan dengan kecanggihan minda dan penggunaan akal fikiran yang rasional yang dituntut oleh realiti kehidupan dalam dunia yang semakin kompleks sekarang.

8.1.7 Akhirul kalam, kertas kerja ini yang dari awal telah mengakui lebih bersifat **satu renungan patriotik** yang bernada khutbah, dengan sengaja mengakhiri perbincangan dengan menyentuh sepintas lalu aspek-aspek agama, adat dan **akal yang rasional**. Sesungguhnya penulis yakin bahawa jalinan dan gabungan harmonis ketiga-tiga unsur itulah yang menjadi pati tamadun dan inti kekuatan bangsa Melayu. Kerana itulah, dalam menghadapi pelbagai cabaran yang dibincangkan sepanjang kertas kerja ini, bangsa Melayu patut mencari pedoman dan panduan, mencari tenaga dan kekuatan serta mencari hikmah dan kebijaksanaan daripada tiga unsur tersebut. Dengan panduan dan huraian yang sedemikianlah saya ingin mengajak diri saya dan diri kita bersama peserta Kongres ini serta seluruh bangsa Melayu agar bersama-sama **MENGUKUHKAN KEMBALI AZAM BUDAYA SAMBIL MEMBINA AKAR DAN AKAL KITA**.

## PILIHAN NASIONALIS UNTUK MALAYSIA?\*

Oleh  
JOMO K.S

Terdapat dua pandangan terhadap nasionalisme yang amat berbeza. Nasionalisme sering dikaitkan dengan cauvinisme, rasisme, perkauman dan fasisme, iaitu bentuk atau jenis nasionalisme yang sempit. Sebaliknya pula, terdapat banyak pihak yang menganggap nasionalisme sebagai suatu kekuatan yang maju, terutamanya dalam konteks penjajahan oleh imperialism barat terhadap Dunia Ketiga. Dalam konteks ini, nasionalisme dianggap sebagai reaksi sah dan maju terhadap imperialism, sama ada berbentuk penjajahan atau tidak. Akibatnya, dikatakan bahawa kemajuan masyarakat mesti melalui dua peringkat. Peringkat pertama melibatkan usaha mencapai kemerdekaan kebangsaan yang tulis serta demokrasi politik. Dari segi ekonomi, nasionalisme biasanya ditafsirkan sebagai ekonomi campuran yang dirancang, biasanya dengan melaksanakan reformasi tanah, mengembangkan sektor awam serta perancangan pusat, di samping perlindungan terhadap perusahaan tempatan yang bertujuan ekonomi kebangsaan.

Tetapi nampaknya, kebanyakan rakyat Malaysia menolak pilihan nasionalis maju atau radikal ini berdasarkan beberapa sebab subjektif, biasanya sebelum memikirkannya secara serius. I ni tidak hanya disebabkan oleh pelbagai prasangka fahaman atau ideologi, tetapi juga oleh keadaan di Malaysia

yang istimewa. Antara lain kadar pertumbuhan ekonomi yang pesar telah dicapai melalui strategi pembangunan bertujuan eksport serta tumpuan orang ramai terhadap soal perkauman atau agama, dan bukan kepentingan kelas atau kebangsaan, terutamanya dalam dua dasawarsa yang lalu. Rencana ini bertujuan menimbangkan relevannya pilihan nasionalis dalam konteks Malaysia.

Sebagai usaha awal yang tidak terikat dengan usaha lain yang berkaitan, sudah tentu tekanannya berat sebelah dan provokatif. Usaha demikian disengajakan untuk mencetuskan teguran yang membina dan perbaikan untuk memajukan usaha - yang sepatutnya melibatkan kerjasama - melalui perbaikan yang jujur dan bebas.

### Bangsa Malaysia?

Seperti kebanyakan negara baru yang wujud daripada sistem penjajahan selepas perang Dunia II, bangsa Malaysia dibentuk terutamanya oleh imperialism. Dalam banyak keadaan selepas penjajahan, bangsa baru muncul daripada penentangan terhadap penjajahan. Namun begitu, fenomenon ini tidak begitu jelas dalam sejarah pembentukan Malaysia.

\* Dipinda daripada Bab 8 Jomo K.S., *Malaysia: Pembangunan, Ketidaksemasaan, Perpaduan, Institut Pengajian Tinggi, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 1992*

Seperi yang dijangka, wilayah negara Malaysia kini telah ditentukan oleh sempadan tanah jajahan. Sebelum kedatangan penjajah Eropah pada awal abad ke-16, sudah terdapat dunia atau tamadun 'Melayu' di rantau ini yang merangkumi Malaysia, Singapura, Brunei, Filipina, kebanyakan Indonesia serta selatan negara Thai kini. Dari semasa ke semasa, negeri Melayu di Semenanjung – yang biasanya berdasarkan lembah sungai utama – dikuasai sementara oleh empayar laut, dan jarang-jarang dikuasai oleh empayar daratan. Pada zaman kegemilangannya, misalnya, empayar Melaka pada abad ke-15 merangkumi Semenanjung Malaysia, Singapura, Selatan Thai serta Indonesia Barat kini.

Pada masa lampau, terdapat juga bukti penguasaan China, India dan Siam di rantau ini. Mulai awal abad ke-16, imperialisme Eropah – yang mengutamakan perdagangan ketika itu – bermula di rantau ini dengan penguasaan Portugis terhadap Melaka pada tahun 1511 yang kemudiannya diambil alih oleh Belanda pada tahun 1641. Dengan Revolusi Industri pada pertengahan abad ke-18, penguasaan terhadap perdagangan demikian telah diganti pula oleh 'imperialisme perdagangan bebas' dengan penjajahan pelabuhan British di Negeri-negeri Selat di Pulau Pinang (1786), Singapura (1819) dan Melaka (1824). Pengembangan kuasa penjajah di kawasan perlombongan bijih timah di Semenanjung dari tahun 1874 akhirnya membentuk pentadbiran negeri-negeri Melayu Bersekutu (NMB) - meliputi Perak, Selangor, Negeri Sembilan dan Paang pada tahun 1906. Akibat ancaman Perancis dari Timur Laut dan British dari Selatan, Empayar Siam terpaksa menyerah Kedah, Perlis, Kelantan dan Terengganu kepada British menjelang Perang Dunia I. Sebelumnya, pada tahun 1885, British telah melantik Temenggung Johor - yang pernah menjadi sebahagian Kesultanan Riau - sebagai sultan Johor. Kelima-lima negeri ini biasanya disebut sebagai Negeri-negeri Melayu Tidak Bersekutu (NMTB).

Sementara itu, mulai tahun 1841, keluarga Brooke mula memperluaskan kuasanya

Bandar Kuching ke seluruh negeri Sarawak, yang pernah dikuasai oleh Kesultanan Brunei. Mulai pertengahan abad ke-19, North Borneo Company British memperluaskan kuasanya di Sabah, yang pernah dikuasai oleh Kesultanan Brunei dan Sulu. Pemerintahan kerajaan British secara langsung hanya diperkenalkan setelah Pendudukan Jepun di kedua-dua negeri ini.

Perjanjian Inggeris-Belanda pada tahun 1824 telah menjadikan Indonesia kini (tidak termasuk Timor/Timur) sebahagian daripada rantau pengaruh Belanda, sedangkan penaklukan Sepanyol dari abad ke-16 meliputi kebanyakan Filipina kini, kecuali kawasan Barat Daya yang diduduki oleh orang Islam, yang hanya ditawan oleh tentera Amerika Syarikat pada awal abad ini. Jelaslah bahawa sempadan Malaya British (termasuk Singapura) ataupun Malaysia kini hampir tidak kena mengena dengan dunia Melayu prapenjajahan ataupun Empayar Melaka abad ke-15, seperti didakwa oleh setengah-setengah nasionalis Melayu.

Sebaliknya, wilayah Malaya ditentukan terutamanya oleh penjajahan British pada zaman antara perang – iaitu pada tahun 1920-an dan 1930-an – ketika pentadbiran penjajah British di Negeri-negeri Selat, Negeri-negeri Melayu Bersekutu dan Negeri-negeri Melayu Tidak Bersekutu dipusatkan. Walaupun masih terdapat banyak perbezaan yang mencerminkan sejarah pembangunan tidak seimbang serta kepentingan semasa, namun Tanah Melayu telah memperoleh identiti sepadunya yang tersendiri, apabila Singapura menjadi pusat ekonomi dan pentadbirannya.

Serangan Jepun terhadap Malaya telah menamatkan sistem pentadbiran penjajah British ini. Setelah kekalahan Jepun pada tahun 1945, Tentera Rakyat Malaya Anti-Jepun (MPAJA), yang dipimpin oleh Partai Komunis Malaya, sempat berkuasa selama beberapa minggu pada tempoh 'Bintang Tiga' sebelum Pentadbiran Tentera British (BMA) bermula. Pihak British mungkin tidak menyedari kesan kekalahannya yang teruknya di tangan Jepun serta perkembangan nasionalisme pada masa Pendudukan Jepun.

Selain pihak komunis, yang memimpin penentangan terhadap Pendudukan Jepun, terutamanya di kalangan orang Cina, Parti Kebangsaan Melayu Malaya (PKMM) – yang mewarisi gerakan nasionalisme Melayu radikal dari awal 1930-an – telah ditubuhkan pada akhir tahun 1945. Semasa BMA, British cuba menggantikan khayalan 'pemerintahan tidak langsung' terhadap tanah jajahannya yang paling menguntungkan dengan rancangan Malayan Unionnya. Golongan pembebas Melayu berjaya menyatakan paduan rakyat Melayu buat sementara bagi menentang rancangan British dengan menubuhkan United Malays National Organisation (UMNO). Setelah berjaya mengalahkan rancangan Malayan Union,

PKMM serta penyokongnya telah keluar dari UMNO, yang dianggap terlalu konseratif dan tidak mengutamakan kemerdekaan ketika itu. Mereka telah menubuhkan Pusat Tenaga Rakyat (PUTERA) yang dipimpin oleh Dr. Burhanuddin al-Helmy. Kemudiannya, British telah membawa rancangan Persekutuan Tanah Melayu pada tahun 1948, yang 'memulihkan' kedudukan sultan, mengasingkan Singapura (yang kebanyakannya rakyatnya terdiri daripada orang Cina) dan mengehadkan hak kewarganegaraan bagi orang bukan Melayu. Rancangan ini kemudiannya menjadi asas kemerdekaan Malaya pada tahun 1957. Pada 16 September 1963 pula, Malaysia dibentuk. Malaysia mengandungi 11 buah negeri Persekutuan Tanah Melayu, Singapura, serta Sabah dan Sarawak, iaitu dua daripada tiga negeri jajahan British di pulau Kalimantan, setelah Sultan Brunei, yang kaya dengan minyak, menarik diri daripada pembentukan Malaysia pada saat terakhir. Pada 9 Ogos 1965, Singapura telah keluar dari Malaysia. Sebanyak 13 buah negeri yang tertinggal teus kukuh sebagai Malaysia suku abad kemudian, walaupun kadangkala timbulnya berita Sabah akan keluar dari Malaysia. Pada tahun 1972, Kuala Lumpur diiktirafkan sebagai Wilayah Persekutuan, bukan lagi di bawah kuasa negeri Selangor. Pada tahun 1984, Pulau Labuan pula diberi taraf yang sama. (Dikatakan bahawa ini banyak menguntungkan bekas

Ketua Menteri Sabah, yang memiliki sebahagian besar harta tanah yang bernilai di pulau itu).

Walaupun tuntutan Filipina terhadap Sabah masih belum selesai, namun sempadan Malaysia utama diterima oleh kebanyakannya negara lain dan juga oleh rakyatnya sendiri. Hampir tiada ahli politik di Sabah atau Sarawak yang berani membicarakan pemisahan dari Malaysia secara terbuka. Namun demikian, ini tidak bermakna bahawa tidak terdapat masalah ataupun sikap marah, terutamanya di kalangan golongan atasan dan menengah, terhadap penguasaan Kuala Lumpur. Masalah ini amat ketara di kalangan bukan Islam, di samping terdapat juga di kalangan orang Islam di kedua-dua buah negeri berkenaan. Sementara itu, di Semenanjung Malaysia, terdapat hanya sedikit kesedaran, apalagi pemahaman yang mendalam terhadap masyarakat Sabah dan Sarawak, kecuali di kalangan mereka yang mempunyai pengalaman atau penglibatan langsung dengan dua buah negeri berkenaan. Oleh yang demikian, hubungan Semenanjung dengan Sabah dan Sarawak kadangkala disifatkan sebagai hubungan penjajahan, yang menyebabkan kemarahan dan ketegangan.

Sementara itu, walaupun terdapat sentimen di kalangan tertentu, terutamanya di kalangan orang Cina generasi tua tentang perpaduan Singapura dengan Semenanjung Malaysia, boleh dikatakan tiada perkembangan dalam dua dekad kebelakangan ini yang mencerminkan pentingnya konsep itu bagi seluruh rakyat. Lama kelamaan, soal ini kurang relevan bagi orang ramai.

### Nasionalisme di Malaysia

Reaksi penjajah terhadap Kemelesetan Besar pada awal tahun 1930-an telah mengukuhkan kedudukan demografi di Semenanjung Malaysia, setelah beberapa dekad penghijrahan buruh dari China, India dan Java dan juga penghijrahan peneroka untuk bertani dari rantau berhampiran. Maka, peratusan demografi Malaysia dari segi kaum sudah agak stabil sejak tahun 1930-an ke-

cuali dari segi kadar kelahiran (yang lebih tinggi di kalangan Melayu, rendah di kalangan Cina) dan emigrasi, terutamanya golongan berada dan golongan menengah Cina serta buruh India sejak tahun 1969. Pada zaman antara perang ini, pemodal Cina akhirnya terpaksa tunduk kepada kepentingan penjajah British, dan tenaga buruh upah bebas yang tidak terikat kepada majikan telah muncul. Gerakan nasionalis di Indonesia, China dan India juga telah menggalakkan semangat nasionalisme di luar negeri. Di dalam negeri pula, penyusunan gerakan buruh yang bebas (Gellner, 1983) serta kadar pembacaan yang lebih tinggi (Anderson, 1983) juga menggalakkan perkembangan gerakan nasionalis di Malaya.

Dalam konteks inilah, nasionalisme moden muncul di Malaya pada tahun 1930-an. Dari satu segi, gerakan komunis yang dipimpin oleh orang Cina telah memajukan konsep nasionalisme seluruh Malaya, yang berakar umbi di kalangan pekerja yang militan dan juga, golongan radikal yang berpendidikan Cina. Dari segi lain pula, orang Melayu radikal yang berpendidikan Melayu, kebanyakannya dari keluarga petani, mula mengutarakan nasionalisme Malaya anti-British, yang mengandungi ciri-ciri 'kenusantaraan'. Sekiranya dapat mempengaruhi masyarakat tani Melayu, nasionalisme inilah yang lebih berpengaruh kalau dibandingkan dengan 'pembela' kepentingan Melayu yang bersubahat dengan penjajah British, yang terdiri daripada golongan pembesar yang berpendidikan Inggeris. Sementara itu, Kaum Muda di kalangan ulamak Islam sudah mula berpengaruh dengan idea moden yang anti-Barat dan anti-imperialis, yang diilhamkan oleh Syed Jamaluddin al-Afghani, Muhammad Abdur dan Muhammad Iqbal, sedangkan orang Islam yang konservatif pun agak sukar menerima penguasaan penjajah yang tidak mempedulikan mereka.

Kecenderungan nasionalis ini mengalami nasib yang berbeza ketika Pendudukan Jepun. Sebelum serangan Jepun pada akhir tahun 1941, orang Cina sudah mula digerakkan untuk menentang serangan Jepun terhadap negara besar China, sedangkan ramai

penentang penjajahan Inggeris di kalangan Melayu dan India terpengaruh oleh janji-janji manis Asia Timur Raya tajaan Jepun. Perbezaan antara Cina dan bukan Cina ini bertambah kuat akibat diskriminasi pemerintah Jepun dari segi kaum. Oleh yang demikian, tidak menghairan bahawa selepas perang Dunia II, telah timbul tiga aliran nasionalisme berbeza yang dapat dikaitkan dengan tiga kaum utama di Malaya.

Namun demikian, dengan warisan sulit ini, nasionalisme radikal berjaya menggembangkan pakatan pada tahun 1947, iaitu antara PUTERA dengan AMCJA (All-Malayan Council of Joint Action, yang kebanyakannya terdiri daripada orang bukan Melayu), yang berjaya mengutarkan Perlembagaan Rakyat sebagai asas tuntutan kemerdekaan. Dengan itu, PUTERA-AMCJA merupakan barisan nasionalis seluruh Malaya pertama sebagai alternatif kepada rancangan Malayan Union British dan juga tumpuan UMNO yang sempit dan konservatif. Tetapi, pada tahun 1948, usaha demikian telah dipatahkan apabila meningkatnya penekanan, terutamanya dengan pengisytiharan Darurat pada bulan Jun. Malahan, badan pertama yang diharamkan ialah Angkatan Pemuda Insar (API), iaitu Pemuda PKMM. Penekanan demikian telah menyebabkan setengah-setengah pembangkang nasionalis kiri menyertai perjuangan bersenjata yang dipimpin oleh Partai Komunis Malaya. Perjuangan ini berjaya dipatahkan oleh pihak penjajah British, yang menggunakan dasar 'pecah dan perintah', terutamanya antara Melayu dengan Cina.

Mulai awal tahun 1950-an, penjajah British menyedari hakikat kemerdekaan Malaya tidak dapat dielakkan lagi, dan mula menyediakan elit berpendidikan Inggeris untuk mengambil alih kerajaan. Dengan itu, pada tahun 1951, UMNO telah menukar semboyananya dari 'Hidup Melayu' kepada 'Merdeka'. Pada tahun 1952 pula, UMNO telah berpadu dengan Malayan Chinese Association (MCA), yang ditubuhkan di bawah naungan British pada tahun 1948 untuk menggembangkan unsur Cina antikomunis. Malayan Indian Congress (MIC) – yang pada mulanya

dilhamkan oleh Parti Kongres di India – akhirnya diambil alih oleh golongan yang berjaya mempermainkan sentimen Tamil-Hindu pada pertengahan tahun 1950-an dan menyertai Perikatan baru itu. Dengan itu, Perikatan boleh mengaku mewakili tiga kaum utama di Malaya bagi menuntut kemerdekaan yang dicapai pada tahun 1957, berdasarkan program pengalihan kuasa secara perlahan, dasar ekonomi pasaran dan penentangan terhadap nasionalis radikal. Oleh itu, jelaslah bahawa penekanan terhadap nasionalis radikal telah membantu pemindahan kuasa ke tangan Perikatan konservatif itu yang mula menjadi nasionalis menjelang kemerdekaan memandangkan kemungkinan memperoleh kuasa.

Maka pada tahun 1950-an, dua kecenderungan nasionalisme yang berbeza telah timbul, seperti diakui oleh bekas Timbalan Perdana Menteri, Allahyarham Tun Dr. Ismail. Nasionalis konservatif baru ini sebenarnya menumpang nasionalis radikal dari tahun 1930-an, yang menjadi nasionalisme Malaya yang dipelopori oleh golongan kiri dari pertengahan tahun 1940-an. Tanpa tekanan sedemikian dari pertengahan tahun 1940-an, pihak British mungkin tidak merasakan perlunya menaja alternatif konservatif berbilang kaum untuk mengambil alih teraju negara sambil melindungi kepentingannya di Malaya.

Konsep bangsa Malaya – yang sudah timbul pada tahun 1930-an – meliputi Singapura, tetapi juga menimbulkan masalah, terutamanya untuk nasionalis Melayu. Pengusaan ekonomi Singapura juga menyebabkan pengusaan politik dan budaya, tetapi Singapura juga lebih mencerminkan pengaruh asing, termasuk penjajah. Lebih kurang tiga perempat penduduknya merupakan orang Cina, dan penyertaannya dalam Malaya dianggap akan melemahkan kedudukan Melayu dari segi demografi dan politik. Namun demikian, sumbangan Singapura kepada nasionalisme Melayu amat besar, terutamanya setelah Pendudukan Jepun. Surat khabar Melayu utama – Utusan Melayu dan Melayu Raya – diterbitkan di sana, manakala seni Melayu moden (sastera dan

wayang gambar) hidup segar di pulau itu pada tahun 1950-an, dengan menarik bakat dari seluruh Semenanjung. Namun demikian, walaupun sumbangannya cukup besar dan penting terhadap perjuangan menentang penjajah, pertimbangan kaum telah menjadikan penyertaan Singapura dalam Malaya satu isu yang kontroversial dalam sejarah nasionalisme Malaya. Malahan, isu ini pernah digunakan untuk melemahkan golongan kiri Melayu.

Kebanyakan nasionalis Melayu radikal didik terutamanya dalam Bahasa Melayu dan biasanya bekerja secara agak bebas, misalnya dalam kewartawanan Melayu. Ini amat berbeza dengan nasionalis Melayu konservatif, yang kebanyakannya berpendidikan Inggeris dan juga berkhidmat pada peringkat pertengahan dalam pentadbiran penjajah. Pengaruh golongan konservatif lazimnya berdasarkan penaungan tempatan dan sokongan penjajah, sedangkan golongan radikal terpaksa berpusat di Singapura ataupun bandar lain, yang kebanyakannya lebih bersifat Cina, sedangkan pengaruh mereka lebih bersifat intelektual (melalui media cetak) kerana mereka tidak berpeluang melibatkan diri dalam soal harian. Perbezaan ini dapat dimanfaatkan oleh golongan konservatif untuk mengasingkan golongan radikal daripada orang Melayu amnya, yang tinggal di luar bandar.

Dalam soal ini, kedudukan golongan Islam yang menentang penjajahan agak menarik. Sehingga hari ini, kecenderungan ini – yang diwarisi terutamanya oleh Parti Islam SeMalaysia (PAS) – agak kuat, terutamanya di kalangan masyarakat Melayu lama, apabila sistem pendidikan Islam tempatan sempat berkembang dari zaman prapenjajahan, lalu terutamanya di kalangan masyarakat berdasarkan sawah di Utara Semenanjung Malaysia, seperti di Kelantan, Terengganu, Kedah, Perlis dan di Lembah Krian di Perak. Masyarakat 'Melayu' baru yang terbentuk di Semenanjung sejak abad ke-19 kebanyakannya dipelopori oleh pendaftaran baru dari Nusantara, terutamanya Indonesia kini, yang tidak sempat membangunkan sistem pendidikan Islam yang lengkap.

ataupun sistem pendidikan Islam moden telah diperkenalkan di kalangan mereka oleh pemerintah negeri, seperti yang berlaku di Johor. Memandangkan kedudukan Islam dalam budaya Melayu serta hubungan erat antara pemimpin Islam dengan masyarakat kampung, mereka tidak dapat diasingkan, seperti yang berlaku terhadap setengah-setengah golongan kiri Melayu yang tinggal di bandar. Walaupun pemerintah Malaysia telah berusaha kuat untuk menguasai wariisan ini (dan PAS), terutamanya sejak akhir-akhir ini dengan dasar penyerapan nilai Islam, perkembangan dalam masyarakat terus menggalakkan setengah-setengah rakyat mencari penyelesaian Islam, sebahagian besarnya melalui PAS, kerana kecewa dengan prestasi pemerintah.

Walaupun nasionalis Melayu yang radical ditindas dari tahun 1930-an oleh pihak penjajah, kemerdekaan telah memberi peluang kepada mereka yang tidak menyertai perjuangan bersenjata yang dipimpin oleh komunis untuk cuba memperluaskan pengaruh politik mereka. Namun demikian, mereka juga telah ditekan dari pertengahan tahun 1960-an, terutamanya setelah penubuhan Malaysia pada tahun 1963. Persekutuan Malaysia – yang pada mulanya meliputi Malaya, Singapura, Sabah, Sarawak dan Brunei – sebenarnya merupakan idea British untuk menyatupadukan bekas tanah jajahannya di Asia Tenggara di bawah satu payung. Perdana Menteri Malaya ketika itu, Tunku Abdul Rahman digalakkan menyuarakan idea Malaysia sebagai ideeannya sendiri supaya mendapat sambutan yang lebih baik di kalangan rakyat. Pada saat terakhir, Sultan Brunei, yang kaya dengan minyak, tidak sanggup menyertai Malaysia. Malahan, kemerdekaannya hanya dicapai 20 tahun kemudian, pada tahun 1983, apabila anaknya – iaitu orang terkaya di dunia – diberi kuasa mutlak sebagai sultan, dan bukan hanya sebagai raja berpelembagaan.

Walaupun penyertaan Singapura dalam persekutuan baru itu mempunyai sejarah yang agak panjang, namun kemasukannya dianggap menjejaskan keseimbangan antara kaum. Masalah ini bertambah rumit meman-

dangkan nafsu Perdana Menteri Singapura sejak tahun 1959, iaitu Datuk Sri Harry Lee Kuan Yew. Akibatnya persekutuan baru itu tidak kukuh, dan Singapura keluar dua tahun kemudian pada Ogos 1965. Hubungan antara Malaysia dengan Singapura masih agak istimewa sehingga hari ini, terutamanya setelah Dr. Mahathir Mohamad mengambil alih teraju negara pada tahun 1981. Masih terdapat banyak kumpulan dan individu yang terus menelekkan perpaduan bangsa Malaya, termasuk Singapura, dari segi sejarah dan budaya – yang sudah tentu berbeza dengan keadaan kini, iaitu Malaysia (termasuk Sabah dan Sarawak) yang sering bersaingan dengan Republik Singapura itu.

Penyertaan Sabah dan Sarawak dalam Malaysia sudah melebihli suku abad walaupun sering terdapat perselisihan dan ketegangan. Pada tahun 1950-an dahulu, gerakan nasionalisme mula timbul di Sarawak dan Brunei, terutamanya di kawasan bandar. Pada tahun 1962, Parti Rakyat Brunei (PRB) telah memenangi semua kawasan, kecuali satu kawasan dalam pilihanraya pertama – dan terakhir – di Brunei. Tetapi apabila pihak British dan Sultan enggan menuaikan janji sebelum pilihanraya, PRB telah menceutuskan pemberontakan yang tidak disusun dengan baik dan telah dihancurkan oleh penjajah British dengan tentera Gurkhanya.

Gerakan politik semasa di Brunei, Sabah dan Sarawak tidak begitu bermintah dengan cadangan Malaysia yang mula diutarakan pada tahun 1961. Suruhanjaya Cobbold juga mendapati demikian, tetapi kerajaan British dan Malaya ketika itu telah bekerjasama untuk terus menubuhkan Malaysia tanpa menghiraukan sentimen orang ramai. Sebahagian besar gerakan politik itu lebih menyertuji konsep persekutuan Kalimantan Utara di antara tiga tanah jajahan British di pulau itu sebagai alternatif kepada Rancangan Malaysia. Sementara itu, kerajaan Filipina telah menuntut negeri Sabah, sedangkan Sukarno pula telah mengutuk rancangan Malaysia itu sebagai satu komplot neokolonial British dan melancarkan dasar konfrontasinya terhadap persekutuan baru itu.

Walaupun pernah diberi kuasa istimewa

tertentu – yang lama-kelamaan akan merosot juga – hubungan antara Sabah dan Sarawak pada satu pihak dengan Semenanjung di pihak lain terus menimbulkan masalah, apabila hubungan antara kaum di negeri Sabah dan Sarawak dicampuradukkan dengan politik perkauman kebangsaan yang ditentukan dari Kuala Lumpur. Kekayaan sumber alamnya (tanah, hutan, petroleum, gas, tembaga, perikanan, potensi hidroelektrik, pelancongan, dll) sudah tentu bermakna Kuala Lumpur tidak akan menyerahkan Sabah ataupun Sarawak. Setelah Bangladesh berpisah dari Pakistan pada tahun 1971, kerajaan pusat telah menggantikan istilah 'Malaysia Timur' dengan istilah 'Sabah dan Sarawak', manakala 'Malaysia Barat' pula telah dinamakan 'Semenanjung Malaysia'. Setelah Dr. Mahathir Mohamad mengambil alih teraju negara pada tahun 1981, perbezaan masa antara kedua-dua wilayah Malaysia itu telah dihapuskan. Tetapi, pada pertengahan tahun 1980-an, keadaan di Sabah dan Sarawak kecoh semula yang mencerminkan bahawa kekecewaan tempatan masih belum selesai.

### Nasionalisme Kini

Memandangkan perkembangan yang terhad dan potensi nasionalisme Malaysia, kegunaan, relevan dan potensi progresif agenda nasionalisme pada tahun 1989 – iaitu lebih dari tiga dekad setelah kemerdekaan dicapai dan suku abad setelah Malaysia ditubuhkan boleh dipersoalkan. Kecurigaan demikian timbul kerana pertumbuhan ekonomi yang pesat pada tahun 1960-an dan 1970-an (akibat strategi ekonomi bergantung kepada pelaburan asing dan perdagangan antarabangsa), penerimaan budaya Barat (yang diterima oleh orang bukan Melayu yang marah dengan cauvinisme Melayu dan yang diterima oleh orang Melayu pula kerana tidak senang dengan warisan feudal), serta pengenalan nasionalisme dengan cauvinisme kaum.

Namun demikian, pemeriksaan teliti terhadap masyarakat, ekonomi dan politik Malaysia kini akan menekankan relevannya dasar anti-imperialisme sekaran, terutama-

nya untuk memikirkan strategi pembangunan yang seimbang, adil dan dapat diteruskan (*sustainable*). Namun begitu, prestasi pembangunan Malaysia serta kedudukannya dalam ekonomi dunia yang berubah memerlukan pindaan yang besar terhadap agenda ekonomi nasionalisme tradisional, seperti menolak perdagangan antarabangsa ataupun perindustrian tanpa menghiraukan kesannya terhadap rakyat dan alam sekitar.

Malaysia telah mengalami pertumbuhan ekonomi yang pesat pada tahun 1960-an dan terutamanya pada tahun 1970-an. Kebanyakan pertumbuhan ini disebabkan oleh keluaran dan daya pengeluaran yang meningkat, di samping harga barang utama yang baik. Setelah mewarisi ekonomi jajahan berdasarkan bijih timah dan getah, setelah merdeka pada tahun 1957, pada tahun 1960-an, keluaran minyak kelapa sawit dan perlindangan penggantian import telah berkembang. pada tahun 1970-an, perbelanjaan awam telah meningkat dengan pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru (DEB). keluaran minyak kelapa sawit terus meningkat, penanaman padi dua kali setahun bertambah setelah siapnya ranggan pengairan besar, industri bertujuan eksport dan intensif buruh meningkat, dan Malaysia telah menjadi pengekspor petroleum dari pertengahan tahun 1970-an setelah harga minyak meningkat pada tahun 1973.

Namun demikian, kesan deflasi dari kenaikan kadar faedah oleh pengurus Federal Reserve Amerika Syarikat (AS), Paul Volker telah mencetuskan kejatuhan harga barang yang menjelaskan ekonomi Malaysia yang amat terbuka. Pada mulanya, pada tahun 1980-82, kesan ini dapat diatasi dengan kurangan belanjawan 'lawan pusinan' yang dibiayai dengan pinjaman asing. Dengan ini, Malaysia menjadi peminjam besar pada peringkat antarabangsa pada ketika kadar faedah telah meningkat! Pinjaman asing baru terus meningkat dengan pesat – sehingga tahun 1984 – untuk membantu agensi luar belanjawan atau perusahaan awam bukan kewangan (PABK) yang terlibat dalam membangunkan industri berat tertentu (besi waja, simen, kereta, petrokimia)

dan mengharapkan dapat mengeksport kilang yang tidak stabil dan terdedah kepada perlindungan di negara maju, harapan terhadap pertumbuhan berdasarkan eksport telah merosot sejak pertengahan tahun 1980-an. Pemulihian ekonomi sejak tahun 1987 kebanyakannya disebabkan oleh pemulihian harga barang utama dan kenaikan pesat dalam keluaran dan eksport kayu, yang merupakan sumber alam yang akan kehabisan sebelum akhir abad ini.

Maka, walaupun pertumbuhan ekonomi agak pesat sejak merdeka, pergantungan kepada peluang eksport yang baik serta sumber ekonomi yang tidak boleh diganti bermakna bahawa proses pertumbuhan demikian sukar dilanjutkan dalam jangka panjang. Struktur ekonomi yang telah timbul masih amat terbuka dan kurang sepadan pada peringkat nasional, ini bermakna kegiatan ekonomi pada peringkat kebangsaan amat lemah dan mekanisma pengganda ekonomi nasional juga lembab. Tanpa usaha pengagihan semula selain dari pelaksanaan DEB, yang lebih menekankan pengagihan antara kaum, hanya pertumbuhan yang pesat serta beberapa mekanisma kebijakan masyarakat (yang terdapat kerana jumlah penduduk masih sedikit dan peluang mencari nafkah sendiri masih ada) telah mengurangkan kemiskinan yang lebih terus. Namun demikian, taraf hidup massa sejak pertengahan tahun 1980-an telah merosot dengan meningkatnya kadar penganggura, kejatuhan harga barang utama dan pengurangan perbelanjaan awam untuk perkhidmatan sosial (Jomo, 1990).

Tetapi pengalaman buruk dewasa ini juga telah meningkatkan kesedaran orang ramai, yang ingin memahami akar umbi masalah itu dan menimbangkan pilihan ekonomi alternatif bagi Malaysia. Aliran pemikiran pergantungan (contohnya, Khor 1983) telah menekankan kerugian ekonomi akibat pelaburan asing, ekonomi terbuka (lebih kurang 60 peratus dari KDNK), pinjaman asing serta pergantungan teknologi. Di samping itu, pengulas ekonomi aliran neoklasik telah mengkritik campurtangan pemerintah dan menyokong cadangan dasar '*stabilization and adjustment*' (Jenis Tabung Wang Antarabangsa, iaitu International Monetary Fund, atau IMF), termasuk kemerosotan nilai matawang ringgit, pengurangan peraturan kawalan, pengurangan pinjaman awam, pengurangan sektor awam, penswastaan dan galakan tambahan untuk pelaburan asing, terutamanya perkilangan. Dengan meningkatnya hutang asing pada awal tahun 1980-an, kerajaan terpaksa tunduk kepada tekanan asing, yang telah membawa kesan buruk dari segi deflasi dan ketidaksamaan. Pada mulanya, kegagalan ekonomi memulih dengan pesat, kecuali atas sebab yang tidak berkaitan dengan cadangan ekonomi asing, tetapi apabila pemulihian ekonomi berterusan, sikap waspada ini juga telah merosot.

**Nasionalisme untuk Perpaduan**

Tetapi ada sebab lain mengapa nasionalisme masih penting bagi politik Malaysia. Walaupun pengalaman nasionalisme di Malaysia penuh dengan kesulitan, gerakan nasionalisme masih perlu dibina semula, bukan hanya untuk menghadapi masalah dan cabaran pembangunan kini, tetapi juga untuk menghadapi masalah 'perpaduan kebangsaan' yang bertambah rumit. Masalah perpaduan kebangsaan masih tidak selesai di Malaysia. Terdapat dua segi penting, iaitu kaum dan wilayah, yang kedua-duanya berakar umbi dalam sejarah, dan kadangkala saling berkait.

Soal kaum sebenarnya melibatkan budaya, dan mempunyai beberapa aspek (termasuk kesukuan), di mana agama dianggap paling penting sekarang. Aspek wilayah yang paling penting ialah ketegangan antara Sabah dan Sarawak dari satu segi, dengan Semenanjung Malaysia, khususnya Kuala Lumpur, walaupun aspek lain (seperti bandar/luar bandar, pantai timur/pantai barat, taburan kaum) tidak patut diperkecilkan. Perpaduan kebangsaan di Malaysia masih tergugat, terutamanya dari segi hubungan antara Melayu dan Cina di Semenanjung, dan juga antara Malaysia Timur dan Malaysia Barat.

Walaupun usaha yang terpisah ke arah

perpaduan boleh memberi sumbangan yang bererti, soal bangsa sepatutnya diselesaikan melalui pilihan nasionalis. Walaupun pendekatan ini mungkin dianggap menyulitkan lagi masalah yang sedia ada, pilihan nasionalis bagi Malaysia bukan hanya setakat menolak imperialisme, tetapi juga menghadapi dan menyelesaikan soal bangsa secara positif. Cabaran zaman penjajahan – iaitu memperjuangkan pembebasan nasional untuk mengatasi kolonialisme – sudah dianggap kurang relevan kini, walaupun tugas-tugas anti-imperialisme lain untuk generasi lepas – penjajahan masih patut dikejar. Tetapi dengan menawarkan penyelesaian kepada masalah rumit soal bangsa dalam konteks Malaysia kini, pilihan nasionalis jelas menjadi pilihan tunggal sebenar bagi rakyat Malaysia yang mencari alternatif kepada *status quo*.

### **Agenda Nasionalis Kini**

Dalam mencadangkan unsur-unsur untuk dipertimbangkan dalam menggubal agenda nasionalis kini yang relevan bagi zaman ini, ‘warisan kebangsaan’ yang telah membentuk masyarakat Malaysia kini harus diamalkira. Sudah tentu tidak bertanggungjawab, tidak demokratik dan berkhayal sahaja kalau kita mengutarakan rancangan perubahan yang tidak berdasarkan kenyataan, dapat dilaksanakan ataupun diterima oleh kebanyakan rakyat Malaysia. Sudah tentu, rancangan demikian patut timbul dari proses perundungan bersama. Oleh demikian, sumbangan ini patut dianggap sebagai sumbangan awalan ke arah ini, dan bukan sebagai satu kenyataan kesimpulan akhir.

### **Pembangunan Ekonomi**

Proses pembangunan Malaysia jelas bersifat terbuka, terdedah, kurang sepadu, sukar dilanjutkan dan tidak adil. Maka, agenda nasionalis mesti mengatasi masalah demikian. Sebelum tahun 1980-an, pengumpulan modal tempatan cukup tinggi untuk mendukung kadar pertumbuhan yang agak tinggi. Malaysia tidak mempunyai masalah kekur-

angan modal yang serius seperti negara Dunia Ketiga yang lainnya. Pinjaman besar pada awal tahun 1980-an boleh dikaitkan dengan pengurusan ekonomi yang lembab, terutama sekali akibat belanjawan defisit lawan-pusingan berdasarkan pinjaman asing (1980-82), dan kemudiannya, pembangunan industri berat juga berdasarkan hutang asing (1982-84).

Tanpa beban hutang asing yang berat itu, lebih mudah menjamin pertumbuhan ekonomi berlanjutan serta kadar tabungan yang tinggi, tanpa mengurangkan taraf hidup bagi golongan berpendapatan rendah. Kadar pelaburan yang tinggi dapat dijamin tanpa mengharapkan pelaburan asing. Tetapi, ini tidak bermakna semua pelaburan asing mesti ditolak. Sebaliknya, dengan pendirian yang lebih tegas, kita dapat berunding dengan pelabur asing dari kedudukan yang lebih kuat untuk memperolehi teknologi yang sesuai. (tidak semestinya tradisional atau kecil) baik serta murah, dan juga kemudahan pemasaran antarabangsa.

Sejarah sektor awam sejak awal tahun 1970-an telah menimbulkan kekecewaan terhadap ketidakcekapan, perlindungan yang melampau, rasuah, politik wang, dan sebagainya, yang menyebabkan ramai orang marah dan mencurigai sektor awam. Sebenarnya, sektor awam tidak pernah bertanggungjawab terhadap orang awam, tetapi telah dijadikan alat untuk pengumpulankekayaan bagi ahli politik, pegawai tinggi dan peniaga yang berpengaruh. Patut ditekankan juga di sini bahawa kerajaan dan sektor awam dengan sendirinya tidak ada kena mengena dengan sosialisme. Namun demikian, pilihan nasionalis akan menggalakkan pemilikan ekonomi awam, atau lebih tepat lagi, oleh orang ramai. Pemilikan demikian tidak semestinya hanya melalui pemilikan pemerintah atau kerajaan. Sebaliknya, pemilikan secara koperasi dan cara lain juga boleh dimajukan untuk menggalakkan lebih penyertaan pekerja dan pengurusan demokratik serta tanggungjawab yang bermakna terhadap orang ramai. Memang, pengalaman koperasi di Malaysia tidak mengagumkan, terutamanya setelah disalahgunakan oleh

kepentingan politik dan korporat, yang tidak mempunyai prinsip koperasi yang tulen dan ikhlas, tetapi hanya ingin mengambil kesempatan dari harapan orang ramai terhadap institusi koperasi dan peluang yang terdapat dari kelemahan undang-undangnya. Pengeluaran juga seharusnya lebih bertanggungjawab terhadap kepentingan pengguna. Prestasi Singapura serta negara lain yang mempunyai sektor awam yang cekap jelas membuktikan bahawa sektor awam tidak semestinya cekap. Cabaran besar di Malaysia adalah bagaimana menyusun semula sektor awam yang sedia ada untuk menjadikannya lebih cekap dan bertanggungjawab. Dasar penswastaan kini tidak menyelesaikan masalah ini, tetapi sebenarnya, hanya mengelakkannya (Jomo, 1989; 1995).

Sementara itu, sektor swasta tempatan mesti digalakkan untuk membuat lebih banyak pelaburan jangka panjang dalam ekonomi Malaysia, terutamanya untuk meningkatkan kapasiti pengeluaran ekonomi. Usaha demikian perlu untuk mengatasi kesan campurtangan politik dan birokratik yang menguntungkan mereka yang berpengaruh (krononya atas sebab kaum), dan juga sikap resmi selama ini yang lebih menguntungkan pelabur asing. Selain dari penerbangan modal, suatu kesan lain ialah pelaburan yang meningkat dalam kegiatan yang diharapkan mendatangkan untung besar dalam jangka pendek, seperti spekulasi, harta tanah, saham, dan lain-lain, terutamanya oleh mereka yang berpengaruh politik dalam masyarakat Cina – yang sudah tentu tidak membantu pembangunan ekonomi produktif sebenar. Maka, pilihan nasionalis akan menggalakkan pengumpulan modal swasta, terutamanya oleh usahawan tulen yang melabur dalam kegiatan ekonomi yang produktif.

Perubahan pencukaian yang maju juga perlu diperkenalkan untuk membiasai kebaikan masyarakat yang lebih menyeluruh, meningkatkan dan membaiki infrastruktur dan perkhidmatan sosial (terutamanya kesihatan, perumahan bandar dan persekolahan rendah dan menengah), mengurangkan defisit belanjawan dan meningkatkan kadar

tabungan dan pelaburan. Taraf perlindungan tarif tinggi yang sedia ada yang dinikmati oleh industri ganti import - yang kebanyakannya dikuasai oleh pelabur asing - sepatutnya dikurangkan. Sebaliknya, lebih banyak sokongan patut diberi kepada industri tempatan yang bertujuan eksport. Maka, pilihan nasionalis akan melibatkan campurtangan pemerintah yang melengkapi kuasa pasaran, termasuk perancangan (dengan ciri-ciri Swedia, Jepun, Korea Selatan, Taiwan dan Singapura), dan bukan menentang kuasa pasaran secara membabi buta. Tetapi campurtangan demikian semestinya berdasarkan demokrasi dan kehendak rakyat, dan bukan bertentangan dengan kebebasan dan hak buruh dan orang awam lain, seperti berlaku di Korea Selatan, Taiwan dan Singapura. Ekonomi Scandinavia, terutamanya Swedia, telah menunjukkan potensi corporatismus progresif, yang melibatkan perancangan dan integrasi ekonomi nasional, pengagihan semula melalui campurtangan belanjawan, 'pemerintah kebajikan', kadar pertumbuhan penduduk kecil, taraf pelajaran yang tinggi dan unsur-unsur demokrasi yang disertai (*participatory democracy*). Dari segi perdagangan antarabangsa, sokongan pemerintah secara terpilih mungkin perlu buat semestara untuk mengatasi masalah tempoh pemulangan modal yang agak lama dan faedah bandingan statik. Dengan pendekatan lebih dinamik terhadap faedah berbanding, Malaysia boleh mencari celah dalam pembahagian kerja ekonomi dunia kini melalui usaha yang dirancang, dilaksanakan dan diselaraskan dengan baik.

Pemikiran ekonomi buku sering menyaman pemilikan pemerintah atau sektor awam dengan sosialisme. Pandangan cetek demikian buta terhadap kepelbagaiannya jenis dan bentuk pemilikan dan kawalan umum terhadap sumber ekonomi, sambil mengurangtaksirkan kemungkinan campurtangan pemerintah dan kegiatan sektor awam boleh digunakan untuk pengumpulan dan kuasa swasta. Usaha serius untuk membangunkan 'demokrasi penyertaan' mesti menghadapi soal bagaimana mendemokrasikan ekonomi.

Pelbagai bentuk pemilikan dan kawalan

umum perlu ditimbangkan untuk memajukan demokrasi ekonomi yang bermakna untuk menggantikan struktur firma moden dan sistem pemerasan lain serta sifat susun lapis menekan dan kuku besi. 'Pendemokrasi' ekonomi demikian akan membawa kesan pengagihan semula yang maju tanpa mengharapkan pemindahan oleh pihak pemerintah. 'Pendemokrasi' ekonomi demikian boleh berlaku dalam konteks ekonomi campuran yang melibatkan sektor awam dan kapitalis swasta, di samping perancangan demi kepentingan kebangsaan yang melengkapi kuasa-kuasa persaingan pasaran. Campurtangan pemerintah sepatutnya lebih bersifat melengkapi pasaran dari menolak pasaran semata-mata. Maka, proses perancangan semestinya tidak terlalu terpusat dan sepatutnya melibatkan semua pihak yang terlibat, dan bukan hanya pihak berkuda.

Maka, galakan awal untuk pelaburan baru sepatutnya berpuncu dari pengembangan pasaran tempatan, terutamanya melalui langkah pengagihan semula yang berkaitan dengan kenaikan daya pengeluaran. Yang jelas, strategi *viable* untuk mengembangkan pasaran tempatan sudah semestinya melibatkan langkah pengagihan semula yang lebih adil. Kajian yang sedia ada jelas menunjukkan bahawa tambahan pendapatan marginal bagi mereka yang berpendapatan rendah di Malaysia lebih cenderung dibelanjakan dari disimpan, dan perbelanjaan tambahan ini lebih cenderung digunakan untuk barang dan perkhidmatan tempatan, bukan asing. Terdapat banyak bukti bahawa pada masa lampau, kenaikan daya pengeluaran besar tidak memanfaatkan pekerja upahan. Misalnya, walaupun daya pengeluaran di kalangan penoreh getah telah meningkat sebanyak 128 peratus antara tahun 1960 dan 1981, pendapatan sebenar mereka telah merosot sebanyak 8 peratus setelah mengambil kira inflasi (INSAN, 1989). Suatu rancangan reform agraria yang menyeluruh, yang akan meningkatkan bekalan tanah serta sumber produktif lain, terutamanya bagi petani miskin (melalui rancangan pembangunan tanah serta skim lain yang diurus

secara lebih murah dari sekarang), akan banyak meningkatkan keluaran dan pendapatan luar bandar, yang akan memperluaskan lagi pasaran tempatan.

Pembangunan ekonomi nasional yang lebih sepadu amat penting untuk mengurangkan pergantungan terhadap import dan juga untuk menjamin kesan pengganda (Keynes) yang lebih berkesan ke arah ini. Demitujuan ini, industri berat yang sesuai boleh banyak membantu, seperti pengalaman Korea Selatan dan Taiwan telah menunjukkan (Deyo, 1987). Pelaburan demikian biasanya mengambil masa yang agak lama untuk memulangkan modal, tetapi kalau dirancang dan dikaitkan dengan baik, boleh menjadi asas strategi perindustrian kebangsaan. Dalam soal ini misalnya, pelaburan untuk membangunkan pusat foundry ataupun industri alat mesin lebih berguna kalau dibanding dengan industri berat yang dipilih oleh kerajaan Malaysia pada awal tahun 1980-an.

Sudah jelas bahawa kalau kerajaan Malaysia – yang dikuasai oleh ahli politik Melayu – benar-benar ingin membangunkan industri, masalah kaum dan bangsa mesti diatasi. Diskriminasi kaum telah mengakibatkan penerbangan modal dan juga aliran ramai profesional ke luar negeri – yang sudah tentu telah membantutkan peluang Malaysia mengejar perindustrian walaupun mempunyai keadaan yang menggalakkan dari banyak segi lain. Kebanyakan ahli politik berkenaan tidak mempunyai perspektif jangka panjang dan hanya mempermainkan isu-isu berkenaan demi keuntungan jangka pendek tanpa menghiraukan implikasinya. Dengan sikap demikian, setengah daripada mereka tidak ingin cuba mengatasi punca masalah berkenaan, tetapi mengambil sikap 'biarlah', seolah-olah tidak memahami implikasi kerugian demikian.

Suatu unsur penting yang lain dalam rancangan perindustrian yang serius ialah faktor teknologi. Trend dewasa ini dari segi pengubahan undang-undang hak cipta di Asia Tenggara dan Timur – akibat tekanan Amerika Syarikat – kemungkinan besar akan menghalang jalan perindustrian yang pernah

dilalui oleh negara industri baru rantaui ini. Tanpa menentang tekanan demikian, seperti telah berlaku di negara Thai misalnya, kerajaan Malaysia seolah-olah telah sanggup memanjat tangga pemindahan teknologi yang bertambah tinggi, licin dan mahal, dan menolak jalan pintas melalui pengambilan teknologi tanpa izin, yang berjaya dipelopori oleh Jepun dan Taiwan tidak lama dahulu. Persekutuan Pengilang Malaysia – yang sepatutnya menolak undang-undang berkenaan – telah menerima, mungkin tanpa memahami implikasinya ataupun mungkin kerana dikuasai oleh kepentingan yang berhubung dengan kepentingan asing.

Beberapa orang nasionalis ekonomi pernah memberi gambaran bahawa perdagangan antarabangsa minimum patut dicapai. Sebenarnya, pendirian demikian salah. Tidak boleh dinafikan bahawa banyak kerajaan nasionalis terpaksa mengurangkan perdagangan antarabangsa akibat sikap permusuhan syarikat asing (biasanya Amerika Syarikat) terhadap cita-cita nasionalis mereka. Tetapi keadaan yang dipaksa oleh pihak musuh itu tidak patut dijadikan harapan pula, seperti digambarkan oleh beberapa nasionalis. Dalam ekonomi dunia, dengan bertambahnya pengkhususan antarabangsa, usaha ke arah ekonomi kebangsaan yang lebih sepadu dan berdikari tidak patut dikaitkan dengan keinginan untuk memutuskan semua hubungan perdagangan antarabangsa. Bagi Malaysia, langkah untuk terus menamatkan pengeluaran untuk eksport akan membawa bencana ekonomi. Tambahan lagi, pendekatan dinamis mungkin akan memerlukan pengenepian sektor tertentu, dan pengantannya dengan barang lain. Tetapi, pengeluaran barang untuk pasaran antarabangsa akan terus mempengaruhi pengeluaran barang untuk pasaran tidak semestinya membawa hubungan buruh upahan, iaitu pengeluaran kapitalis.

Akhirnya, penting juga kita ingat tujuan asal DEB, iaitu untuk menyediakan asas sosioekonomi bagi perpaduan kebangsaan melalui pembasian kemiskinan (tanpa mengira kaum) dan penyusunan semula masyarakat untuk menghapuskan pengena-

lan kaum dengan peranan ekonomi. Pada umumnya, kedua-dua matlamat DEB bertujuan mengurangkan kemiskinan dan ketidak-samaan antara kaum, tetapi bukan ketidak-samaan dalam setiap kaum. Tetapi malangnya, bagi kebanyakan rakyat Malaysia, pelaksanaan DEB banyak menumpu kepada usaha kerajaan mencipta dan mengukuhkan kelas peniaga dan menengah Melayu, terutamanya matlamat meningkatkan saham modal melayu dari 2.5 peratus pada tahun 1970 kepada 30 peratus pada tahun 1990. Dengan tekanan demikian, pelaksanaan DEB telah membawa perkembangan diskriminasi kaum secara rasmi, campurtangan kerajaan dan perkembangan sektor awam, yang menimbulkan kemarahan, terutama sekali di kalangan orang bukan Melayu, dan juga orang Bumiputera bukan Islam. Walaupun penentangan terhadap pelaksanaan DEB mungkin dianggap mengancam kepentingan masyarakat Melayu, yang sudah lama disuap atas nama DEB sehingga sebahagian besar percaya bahawa segala pencapaian mereka sejak tahun 1970 adalah kerana DEB.

Memandangkan kemunduran ekonomi rakyat jelata Melayu dari segi sejarah, usaha 'diskriminasi positif' ataupun 'tindakan affirmative' sudah tentunya perlu. Apalagi memandangkan penguasaan politik Melayu sudah terjamin pada zaman lepas merdeka, terutamanya sejak tahun 1970-an. Alternatif nasionalist patut mendedahkan bagaimana DEB telah digunakan untuk memperkayakan segelintir atas nama masyarakat Melayu keseluruhannya, dan bagaimana ini pula telah menyulitkan lagi perhubungan antara kaum dan menjadi penghalang kepada perpaduan kebangsaan. Di samping itu, menimbulkan beberapa masalah lain yang membantu pembangunan ekonomi, terutamanya akibat campurtangan pemerintah yang negatif, politik wang, rasuah, nepotisme dan spekulasi. Maka, penyelesaiannya memerlukan pemulihan semangat dan tujuan asal DEB, iaitu untuk memupuk perpaduan kebangsaan dengan mengurangkan kemiskinan (terutamanya di kalangan orang Melayu) dan ketidakaksamaan antara kaum, sambil memini-

mumkan diskriminasi berdasarkan kaum. Maka, agenda ekonomi untuk masyarakat Melayu dan India, terutamanya, akan memperlihatkan lebih banyak pemilikan bersama kalau dibanding dengan masyarakat Cina, yang mempunyai kelas dan budaya kapitalis yang lebih kuat.

Dalam budaya politik Malaysia kini, usaha menghadapi soal bangsa memerlukan penyelesaian soal DEB. Sudah tentu, ini tidak menghairankan memandangkan DEB merupakan usaha pemerintah selepas peristiwa Mei 1969 mengatasi masalah yang serupa dalam usaha memperluaskan sokongan di khalayak ramai. Walaupun niat sebaliknya, DEB telah menghadapi cabaran utama dalam politik Malaysia zaman itu. Alternatif nasionalis kini sudah tentu mestinya menghadapi warisan DEB yang canggih ini. Dan alternatif demikian semestinya menghadapi soal bangsa bersama soal strategi pembangunan nasionalis yang popular.

### Politik dan Pemerintah

Bagaimana peralihan ke arah pilihan nasionalis ini akan terjadi di Malaysia agak sukar diramalkan. Walaupun bagaimanapun, penting ditegaskan bahawa dalam soal politik, matlamat demokratik tidak boleh digunakan untuk mengesahkan cara yang tidak demokratik. Maka, perjuangan untuk pilihan nasionalis yang popular semestinya memegang teguh kepada strategi dan teknik demokratik yang melibatkan rakyat.

Namun demikian, pegangan demikian tidak bermakna bahawa *status quo* politik sah kerana kontononya demokrasinya bersasarkan undang-undang. Maka sebaliknya, sistem demokrasi berparlimen kini menafikan penyertaan rakyat dalam banyak hal. Sebaliknya, sistem demokrasi berparlimen kini menafikan penyertaan rakyat dalam banyak hal. Sebaliknya, demokrasi perwakilan 'sejati' diperaikiakan untuk mengukuhkan suatu sistem penaungan politik, yang dicerminkan oleh rasuah, sama ada diterima atau pun meianggar undang-undang, misainya dalam bentuk apa yang dikatakan politik wang'. Dewasa ini, sistem yang kontononya

demokratik ini telah mengalami pemusatan yang telah menjadikan pemerintah lebih bergantung kepada kuasa pusat. Pada ketika yang sama, dewasa ini, terdapat pemindahan kuasa yang nyata ke tangan eksekutif dari tangan pihak penggubal undang-undang dan terutamanya pihak kehakiman, dan di samping itu, bertambahnya kuasa pemerintah, terutamanya dalam tangan eksekutif (Aliran, 1987). Kesemua kecenderungan ini – atas nama demokrasi dan rakyat, terutamanya orang Melayu – telah membawa kepada satu sistem politik yang lebih bersifat kuku besi, yang menafikan penyertaan politik dan mengurangkan 'tanggungjawab amanah' atau *accountability* awam.

Sementara itu, pemerintahan melalui undang-undang telah digunakan untuk mengesahkan kemaraan penguasaan secara kuku besi ini. Sistem undang-undang penjahah yang diwarisi masih di luar kemampuan kebanyakan rakyat. Malah, 'pemerintahan undang-undang' (*rule of law*) inilah yang biasanya disebutkan untuk mengesahkan pencabulan hak asasi manusia dan kebebasan sivil rakyat Malaysia. Walaupun demikian, ini tidak bermakna bahawa 'pemerintahan undang-undang' sendiri patut ditolak. Sebaliknya, perlombongan dan sistem undang-undang patut dikaji semula dan dibalik secara menyeluruh demi membentuk asas undang-undang bagi reformasi maju yang diperlukan oleh suatu sistem 'demokrasi majmuk' (*pluralist democracy*) yang berdasarkan penyertaan rakyat.

Walaupun nasionalisme Malaysia agak lemah kini, adalah amat penting sentimen demikian diperkuatkan atas sebab yang diterangkan di atas. Perasaan keterlibatan dan kesetiaan terhadap bangsa Malaysia perlu bukan hanya untuk menghadapi dan mengatasi bahawa 'populisme kaum' (*ethno-populism*) yang bersaingan – yang boleh memecahbelahkan bangsa kita – tetapi juga demi memperbaiki kedudukan Malaysia di peringkat antarabangsa. Walaupun lebih dari tiga dekad telah berlalu sejak kemerdekaan untuk Melayu, dan suku abad sejak Malaysia dibentuk, tugas membina bangsa Malaysia masih jauh belum selesai. Malahan, ramai

berpendapat bahawa polarisasi kaum, agama dan wilayah yang telah berlaku dewasa ini telah mempersulitkan lagi cabaran ini.

Mungkin yang sukar sekali ialah tiada nya komunikasi serta persefahaman yang mendalam di antara kaum etnik yang utama. Misalnya, walaupun kaum Melayu mempunyai majoriti dari segi bilangan penduduk, kelemahan ekonominya serta fahaman politik yang digalakkan di kalangan orang Melayu telah memperkuuhkan lagi sikap 'minoriti terancam'. Maka, tidak menghairankan bahawa orang Melayu masih merasa dia ncam oleh tuntutan orang bukan Melayu untuk kesamaan hak politik, misalnya seperti terkandung dalam rancangan Malayan Union pada tahun 1946, proses tawar menawar dalam Perikatan mengenai hak perlembagaan menjelang merdeka pada tahun 1957 (dan sejak itu), serta tuntutan untuk 'Malaysian Malaysia' sejak pertengahan tahun 1960-an. Walaupun perasaan terancam dan tidak selamat di kalangan orang Melayu telah diperalatkan oleh ahli politik Melayu untuk memajukan kepentingan sendiri sejak beberapa dekad dahulu, penyelesaian terhadap soal bangsa kita tidak akan diterima oleh kebanyakan orang Melayu kini kalau tidak menghadapi dan menyelesaikan masalahnya, misalnya melalui komitmen sementara terhadap hak keistimewaan berdasarkan kaum (ataupun affirmative action atau positive discrimination) di samping kelebihan atau kekuasaan politik. Pengalaman beberapa dekad kebelakangan ini telah jelas menunjukkan bahawa isi lemak keistimewaan demikian boleh dan pernah dibolot oleh golongan atasan Melayu demi memperkayakan diri sendiri, sedangkan rakyat Melayu yang betul-betul layak hanya menikmati tulang dan bulunya sahaja. Pilihan nasionalis mesti menentukan dan melaksanakan langkah demikian secara rapi untuk mengelakkan penyalahgunaan kuasa seumpama itu.

Di samping itu, hak kaum minoriti, terutama sekali dalam bidang kebudayaan, perlu dilindungi dan dimajukan. Walaupun kekuatan politik Melayu seolah-olah perlu buat

sementara untuk membetulkan ketidaksaaman antara kaum dari segi sejarah, dan keistimewaan budaya Melayu bukan hanya akan mencerminkan kekuatan politik demikian dan juga tuntutan sah kaum Melayu sebagai pribumi, ini tidak bermakna bahawa kebudayaan kebangsaan Malaysia berdasarkan kemelayuan semata-mata. Di samping mengakui kedudukan istimewa budaya Melayu, keanikaragaman budaya patut digalakkan (*bineka tunggal ika*), terutama sekali berdasarkan nilai-nilai sejagat yang maju. Keanikaragaman budaya demikian tidak semestinya menafikan keistimewaan budaya (termasuk bahasa) Melayu. Malah, perkembangan keanikaragaman budaya demikian tidak semestinya menafikan keistimewaan budaya (termasuk bahasa) Melayu. Malah, perkembangan keanikaragaman budaya maju yang dicadangkan itu lebih mampu bertahan dan mengatasi serangan budaya barat (terutamanya Amerika Syarikat), yang sudah menguasai budaya Malaysia kini.

### Perkembangan Mutakhir

Usaha serius membina pilihan nasionalis di Malaysia mesti mengambilira perkembangan politik mutakhir, terutamanya keadaan politik baru sejak Oktober 1987. Atas beberapa sebab yang tidak dapat didalami (lihat CARPA 1988), keadaan ekonomi dan hubungan antara kaum di Malaysia telah banyak merosot pada tahun 1980-an. Keadaan sosio-ekonomi yang merosot ini (hutang asing yang meningkat, pinjaman awam yang berkurangan, pengangguran yang meningkat, pergantungan DEB, dan lain-lain) telah menyebabkan syak wasangka dan ketegangan perkauman di samping perpecahan baru di kalangan golongan berkuasa. Perkembangan demikian, yang saling memperkuuhkan, telah diperalatkan oleh beberapa pihak politik demi kepentingan sendiri, yang membawa kepada peristiwa Oktober 1987. Penekanan sejak akhir Oktober 1987 telah berjaya menakutkan dan melemahkan kebanyakannya pihak yang mencabar pihak berkuasa, tetapi sokongan terhadap Perdana Menteri terus merosot walaupun beliau cuba

mengambil beberapa langkah demi mengkuhkan kedudukannya. Jelaslah bahawa pemulihan kestabilan politik memerlukan penyelesaian yang lebih mendalam terhadap masalah kebangsaan. Hujah di atas membawa kesimpulan bahawa unsur-unsur pilihan nasionalis yang dicadangkan di atas menawarkan satu-satunya penyelesaian yang berdasarkan hakikat sejarah dan budaya politik di Malaysia, yang dapat diterima umum dan boleh menjadi asas membangunkan bangsa Malaysia yang adil, bebas dan makmur.

Persoalan yang tertinggal adalah bagaimana kita mencapainya dalam keadaan yang sedia ada. Satu syarat yang wajib ialah usaha penggembangan (*reconciliation*) kebangsaan, memandangkan perpecahan dalam Malaysia kini, penggembangan di beberapa peringkat perpecahan amatlah diperlukan. Penggembangan tulen memerlukan reformasi tulen untuk menjamin beberapa hak asasi serta kebebasan asasi yang belum dinikmati oleh rakyat Malaysia selama ini. Dengan kata lain, kembali kepada *status quo* sebelum 27 Oktober 1987 tidak merupakan penyelesaian yang mencukupi. Hak asasi demokratik – termasuk pembebasan semua tahanan politi tanpa syarat dengan serta-merta – merupakan syarat yang perlu untuk usaha penggembangan nasional yang serius. Sudah tentu juga kompromi di kalangan semua pihak amat perlu untuk mencapai penggembangan yang tulen.

Walaupun pilihan nasionalis menyediakan satu-satunya pilihan yang dapat diterima umum, usaha ini boleh bermula dengan serta-merta dengan menghidupkan semula beberapa pembaharuan penting setelah peristiwa Mei 1969, iaitu pada zaman Allahyarham Tun Abdul Razak Hussein. Telah dijelaskan tadi bahawa tafsiran maju terhadap DEB boleh diterima umum, laitut pembastian kemiskinan tanpa mengira kaum dan penyusunan semula masyarakat untuk menghapuskan pengenalan kaum dengan peranan ekonomi (kelas)(Jomo, 1988) untuk menyediakan asas sosioekonomi bagi perpaduan nasional. Namun demikian, langkah-

langkah demi mengelakkan penyelewengan dalam pelaksanaan DEB mesti diperkenalkan, terutamanya untuk memastikan bahawa DEB akan membawa dan bukan menjaskan perpaduan nasional.

Demikian juga fahaman kebangsaan, iaitu Rukun negara, yang mempunyai citacita murni yang boleh diterima oleh rakyat, seperti mencapai perpaduan, mengukuhkan cara hidup demokrasi, mengujudkan masyarakat adil (di mana kekayaan negara dibahagikan secara saksama), menjamin sikap liberal terhadap warisan budaya Malaysia yang kaya dan beraneka ragam dan membina suatu masyarakat yang maju. Pada zaman Razak juga, kerajaan telah memperluaskan pakatan yang berkuasa serta asas sosiopolitiknya, dan telah cuba memajukan rangka untuk *corporatism* dengan mengeratkan perhubungan tiga pihak (dengan kesatuan sekerja dan majikan), yang didukung pula oleh 'Code of Industrial Harmony'. Pada ketika itu juga, kerajaan juga berpegang kepada idea 'demokrasi pemilikan rumah' (*house-owning democracy*). Pada peringkat antarabangsa, dasar berkecuali Malaysia bertambah serius, di mana Malaysia telah memimpin ASEAN mengumumkan Asia Tenggara sebagai kawasan aman, bebas dan berkecuali (*zone of peace, freedom and neutrality* atau ZOPFAN). Hubungan diplomasi dengan China dimulakan, dan pada tahun 1975, Akta Pembangunan Petroleum - yang bersifat agak nasionalis - diluluskan.

Sudah tentu, banyak lagi yang boleh dilakukan, dan sebahagian dari usaha yang disebutkan tadi agak lemah dari segi konsep ataupun pelaksanaannya, sedangkan beberapa lagi telah diganti sejak kematian Tun Razak pada awal tahun 1976. Tetapi yang harus diakui ialah bahawa warisan UMNO sendiri mempunyai unsur-unsur maju yang boleh dikembangkan. Begitu juga, walaupun agak opportunis, beberapa parti komponen Barisan Nasional (BN) lain juga mempunyai unsur-unsur baik. Pihak demikian patut digalakkan bekerjasama dengan pihak pembangkang progresif yang sedia ada untuk membentuk semula agenda politik Malaysia sesuai dengan pilihan nasionalis.

Jelas juga bahawa keretakan dalam UMNO sejak April 1987 mungkin dapat diatasi. Kebanyakan kritikan Semangat 46 terhadap pihak berkuasa setakat ini lebih bersifat peribadi, apa lagi kerana mereka sendiri terlibat dengan pihak berkuasa setakat ini lebih bersifat peribadi, apa lagi kerana mereka sendiri terlibat dengan pihak berkuasa sebelum berpecah pada awal tahun 1987. Namun demikian, lama kelamaan, isu peribadi kurang berkesan dan bekas orang UMNO dalam Semangat 46 terpaksa berkompromi dengan UMNO Baru Mahathir. Dalam usaha ini, mereka patut terus bekerjasama dengan pihak pembangkang yang sedia ada untuk mengubah sifat pihak berkuasa sendiri. Pilihan nasionalis inilah yang paling sesuai dan perlu bagi rakyat Malaysia kini walaupun mungkin bertentangan dengan kepentingan beberapa unsur yang terlibat.

Pihak pembangkang yang sedia ada juga mesti bertolak ansur untuk mencapai 'kompromi bersejarah' demikian. Kedudukan parti pembangkang terkuat, iaitu DAP (Democratic Action Party), telah banyak merosot dalam pilihanraya umum April 1995. Tuntutan 'Malaysian-Malaysia'nya – yang dari satu segi nampaknya adil dan telah berjaya menarik banyak sokongan, terutamanya di kalangan orang bukan Melayu – terus mengancam kebanyakan orang Melayu. Namun demikian, kalau DAP lebih mencerminkan asas resmi sosio-demokratiknya dengan lebih serius, dan terus menekankan bantahannya terhadap rasuah, penyelewengan, penyalahgunaan kuasa – yang mengatas persoalan perkuman – DAP juga dapat diterima dengan lebih luas, terutamanya di kalangan orang Melayu.

Parti pembangkang Melayu yang utama, iaitu PAS (Parti Islam SeMalaysia) berjaya meningkatkan prestasinya dalam pilihanraya terakhir walaupun dasar penyerapan nilai-nilai Islam kerajaan telah membolehkan UMNO mengepung PAS dalam beberapa isu agama. Tetapi, kalau DAP pimpinan PAS menyedari bahawa sokongannya bukan hanya kerana fahaman Islamnya semata-mata, tetapi juga atas sifatnya sebagai parti pembangkang Melayu yang utama, PAS

boleh memajukan bantahan terhadap *status quo* yang lebih menyeluruh dan meyakinkan berdasarkan nilai Islam sejagat yang maju. Dengan demikian, PAS sendiri akan bertambah kuat, dan halangan ideologi yang sedia ada terhadap kerjasama yang lebih erat dengan unsur maju lain dapat diatasi.

Walaupun PRM (Parti Rakyat Malaysia) hanya kalah sedikit di kawasan yang ditandunginya, parti kiri itu hanya mampu menyediakan calon yang baik di beberapa kawasan sahaja. Seperti juga dengan parti pembangkang yang lain, barangkali, para pengundi lebih memilih calon pembangkang yang *credible*, dan bukan kerana ideologinya. Memandangkan penekanan terhadap puak kiri selama beberapa dekad, kurangnya penonjolan PRM secara yang baik melalui media massa, kemerosotan sosialisme sendiri pada peringkat nasional dan antarabangsa (terutamanya sejak tahun 1970-an) dan penumpuan rakyat Malaysia terhadap politik kaum dan agama dewasa ini, kemungkinan sokongan yang terbuka kepada padanya cukup terhad. Untuk memajukan kedudukannya, PRM telah 'menggantungkan' matlamat sosialisnya untuk bekerjasama ke arah perubahan sosial yang maju dan *feasible* bersama kekuatan politik lain yang bersimpati dan terbuka, dan dengan demikian, menyediakan keadaan untuk kemajuan selanjutnya.

Dengan meningkatnya penindasan setelah merdeka terhadap parti politik, kesatuan sekerja dan individu kiri sejak pertengahan tahun 1960-an, politik perkauman telah menguasai budaya politik Malaysia terutamanya sejak akhir tahun 1960-an, yang telah mencetuskan rusuhan kaum Mei 1969. Sejak awal tahun 1970-an, badan kepentingan rakyat baru telah bertambah penting, terutama sekali di kalangan golongan menengah bandar. Walaupun disekat oleh pihak pemerintah dan juga atas serta hasrat mereka sendiri, badan-badan ini telah berjaya menggerakkan golongan baru dan juga menimbulkan isu baru, bukan hanya di kalangan golongan menengah bandar, tetapi juga di kalangan masyarakat lain. Gerakan sosial demikian boleh menyediakan input berguna dan membina ke arah dialog yang perlu bagi

memajukan pilihan nasionalis.

Kemunculan barisan nasionalis demikian sudah tentu akan mengancam beberapa kepentingan BN, tetapi sebenarnya, juga akan menstabilkan keadaan politik negara, yang akan memberi manfaat kepada semua pihak. Akibatnya, perkauman akan kurang 'laku', dan ini akan mengurangkan ketegangan antara kaum, yang banyak berpunca dari keadaan politik tanahair. Dengan ini juga, semua pihak yang terlibat terpaksa mengutarkan dan membahaskan isu-isu bukan perkauman yang melibatkan nasib ekonomi, sosial, budaya dan politik rakyat secara langsung. Dengan demikian juga, perpaduan di kalangan rakyat akan meningkat, dan pada peringkat antarabangsa, pihak asing tidak akan dapat mengambil kesempatan dari perpecahan di kalangan rakyat Malaysia, terutamanya akibat perkauman, seperti telah berlaku selama ini.

Sudah tentu, semua perkara yang saya timbulkan ini lebih mudah dibincang daripada dilaksanakan. Tambahan lagi, perpecahan kaum, ketegangan agama dan perbezaan ideologi diperusulkir lagi oleh kebencian peribadi. Nampaknya, cabaran ini cukup sukar, tetapi memandangkan bahawa nasib kita semua terlibat, dan analisis tadi cuba mengambilkira kepentingan kekuatan utama yang terdapat, diharapkan bahawa sumbangsan kecil ini dapat menerangkan ranjau sepanjang jalan ke depan bagi pilihan nasionalis untuk Malaysia.

## Rujukan

- Aliran 1987. *Freedom in Fetters*. Penang: Aliran.
- Andaya, Barbara Watson & Leonard Y. Andaya. 1982. *A History of Malaysia*. London: Macmillan.
- Anderson, Benedict 1983. *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. London: Verso.
- Burnell, Peter 1986. *Economic Nationalism in Third World*, Brighton: Wheatsheaf.
- CARPA 1988. *Tangled Web, Dissent, Deterrence and the 27th October 1987 Crack-down in Malaysia*. Sydney: Committee Against Repression in the Pacific and Asia.
- Chang Ha Joon 1994. *The Political Economy of Industrial Policy*. London: Macmillan.
- Constantino, Renato 1989. *Pilihan Nasionalis*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Deyo, Frederic (ed) 1987. *The Political Economy of the New Asian Industrialism*. Ithaca: Cornell University Press.
- Funston, John 1980. *Malay Politics and Malaysia*. Kuala Lumpur: Heine-mann.
- Gellner, Ernest 1983. *Nations and Nationalism*. Oxford: Basil Blackwell.
- INSAN 1989. *Sucked Oranges: The Indian Poor in Malaysia*. Kuala Lumpur: INSAN.
- Jomo K.S. 1988. *Pembangunan Ekonomi dan Pembentukan Kelas di Semenanjung Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Jomo K.S. (et.al.) 1989. *Dasar-dasar Ekonomi Mahathir*. Ed Ke-4. Kuala Lumpur: INSAN.
- Jomo K.S. (ed.) 1992. *Suria Tenggelam Jua: Dasar Pandang Ke Timur dan Kesannya*. Kuala Lumpur: INSAN.
- Jomo K.S. 1993. *Pertumbuhan dan Kemelesetan Ekonomi Malaysia pada Tahun Lapan Puluh*. Kuala Lumpur: Fakulti Ekonomi & Pentadbiran, Universiti Malaya.
- Jomo K.S. (ed.) 1993. *Industrialising Malaysia: Policy, Performance, Prospects*. London: Routledge.
- Jomo K.S. 1994. *U-Turn?: Malaysian Economic Development Policies After 1990*. Townsville: James Cook University.
- Jomo K.S. (ed.) 1995. *Privatising Malaysia: Rents, Rhetoric, Realities*. Boulder: Westview.
- Khor Kok Peng, 1983. *The Malaysian Economy: Structures and Dependence*. Penang: Institut Masyarakat.
- Kitching, Gavin 1985. 'Nationalism: The Instrumental Passion', *Capital and Class*, 25, Spring, 1985.
- List, Friedrich 1904. *The National System of Political Economy*. (Trans. Sampson Lloyd). London: Longman.
- Wade, Robert 1991. *Governing the Market*. Princeton: Princeton University Press.
- Wee Chong Hui 1995. *Sabah dan Sarawak in the Malaysia Economy*. Kuala Lumpur: Forum.
- White, Gordon (ed.) 1988. *Development States in East Asia*. London: Macmillan.